

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ И.И. Готовцев

_____ 2018 г.

ЛОГИКА

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **гуманитарных дисциплин**

Учебный план z49.04.01_20_00проф.plx
49.04.01 Физическая культура

Квалификация **магистр**

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108

в том числе:

аудиторные занятия 6

самостоятельная работа 93

часов на контроль 9

Виды контроля на курсах:
экзамены 1

Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	1		Итого	
	уп	рп		
Лекции	2	2	2	2
Практические	4	4	4	4
Итого ауд.	6	6	6	6
Контактная работа	6	6	6	6
Сам. работа	93	93	93	93
Часы на контроль	9	9	9	9
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

кни, доцент, Адамова Любовь Константиновна _____

Рецензент(ы):

Рабочая программа дисциплины

логика

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура (приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 г. № 944)

составлена на основании учебного плана:

49.04.01 Физическая культура

утвержденного учёным советом вуза от 27.01.2018 протокол № 5.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

гуманитарных дисциплин

Протокол от _____ 2018 г. № ____

Срок действия программы: уч.г.

Зав. кафедрой Адамова Любовь Константиновна

Председатель НМС УГН(С)

_____ 2018 г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель НМС УГН(С) Коркин Е.В.

__ __ 2019 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры
гуманитарных дисциплин

Протокол от __ __ 2019 г. № __
Зав. кафедрой Адамова Любовь Константиновна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель НМС УГН(С)

__ __ 2020 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры
гуманитарных дисциплин

Протокол от __ __ 2020 г. № __
Зав. кафедрой Адамова Любовь Константиновна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель НМС УГН(С)

__ __ 2021 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры
гуманитарных дисциплин

Протокол от __ __ 2021 г. № __
Зав. кафедрой Адамова Любовь Константиновна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель НМС УГН(С)

__ __ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
гуманитарных дисциплин

Протокол от __ __ 2022 г. № __
Зав. кафедрой Адамова Любовь Константиновна

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1	Цель-формирование знаний студентами процесса логического мышления, понимания применения законов логики в научной и общественной деятельности. Изучение этого предмета позволяет усвоить основные положения науки логики.
-----	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:		Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	технология научных исследований в физической культуре и спорте	
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	современные проблемы наук о физической культуре и спорте	
2.2.2	управление образованием в сфере физической культуры и спорта	
2.2.3	история и методология науки	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий****Знать:**

Уровень 1	- о различных формах мыслительной деятельности и их закономерности; - принципы рационального мышления;
Уровень 2	- основных законов логики; логические законы (законы мышления); - ошибки, возникающие при нарушении логических законов;
Уровень 3	- основные понятия и категории логики, методы и алгоритмы, относящиеся к логическому анализу информации; - правила определения понятий, классификацию и систематизацию как логические понятия; - способы аргументации и опровержения; - лояльные и нелояльные приемы полемики;

Уметь:

Уровень 1	- использовать основные схемы движения рационального мышления в своем практическом рассуждении; - логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;
Уровень 2	- анализировать социально значимые проблемы и процессы согласно законам логики; - использовать логические операции классификации и систематизации процессов, систем, явлений, объектов физической культуры и спорта, формулировать новые понятия и термины;
Уровень 3	- находить и классифицировать нарушения логических законов; - применять логические законы в речи, связанной с профессиональной деятельностью; - делать логические выводы и определять структуру рассуждений, давать им логическую оценку;

Владеть:

Уровень 1	- культурой мышления; - способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. - методами анализа и оценки речи собеседника и оппонента; - основными риторическими приемами и навыками, необходимыми для произнесения публичной речи и ведения полемики;
Уровень 2	- методологией научного познания: правилами индуктивной и вероятностной логики, гносеологическим моделированием эмпирических и теоретических уровней познания; - публичной защиты результатов собственных исследований, участия в научной дискуссии;
Уровень 3	- культурой мышления; - способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. - методами анализа и оценки речи собеседника и оппонента; - основными риторическими приемами и навыками, необходимыми для произнесения публичной речи и ведения полемики; - лояльными приемами аргументации и полемики; - логическими приемами нахождения фактов и аргументов; - опытом применения контрприемов в случае использования нелояльных приемов ведения полемики;

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Знать:	
Уровень 1	- основные научные школы, направления, концепции, источники знания и приемы работы с ними;
Уровень 2	- систему научного знания о физической культуре и спорте, её структуре, междисциплинарную интеграцию комплекса наук, изучающих физическую культуру и спорт: естественнонаучных, психолого-педагогических, социально-гуманитарных; - правила определения понятий, классификацию и систематизацию как логические понятия.
Уровень 3	- особенности осуществления пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, борьбы с противоправным влиянием на результаты спортивных соревнований. - современные социокультурные проблемы наук о физической культуре и спорте;
Уметь:	
Уровень 1	- оперировать основными теоретическими знаниями о физической культуре и спорте на основе критического осмысления;
Уровень 2	- самостоятельно приобретать и определять новые знания, в том числе в смежных областях для применения их в процессе установления отношений между людьми;
Уровень 3	- строить деловое общение с соблюдением делового этикета; анализировать особенности осуществления пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта;
Владеть:	
Уровень 1	- прогнозирования социально-культурных взаимодействий и их эффективности в определенных условиях в сфере физической культуры;
Уровень 2	- владения методами и технологиями в области пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта; владения новейшими теориями, концепциями и интерпретациями системы понятийных категорий.
Уровень 3	- прогнозирования социально-культурных взаимодействий и их эффективности в определенных условиях в сфере физической культуры; - владения методами и технологиями в области пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта; владения новейшими теориями, концепциями и интерпретациями системы понятийных категорий.

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Знать:	
Уровень 1	- технологии определения профессиональной компетентности,
Уровень 2	- основы рациональной организации труда;
Уровень 3	- основы психологии труда, стадии профессионального развития.
Уметь:	
Уровень 1	- оценивать результаты собственной профессиональной деятельности, вносить в нее коррективы;
Уровень 2	- самостоятельно приобретать и определять новые знания, в том числе в смежных областях, с целью управления своим физическим и психическим состоянием для повышения эффективности профессиональной деятельности
Уровень 3	- оценивать результаты собственной профессиональной деятельности, вносить в нее коррективы; - самостоятельно приобретать и определять новые знания, в том числе в смежных областях, с целью управления своим физическим и психическим состоянием для повышения эффективности профессиональной деятельности
Владеть:	
Уровень 1	в базовом уровне владеть навыками разработки собственных методических решений при реализации программ профессионального обучения

Уровень 2	в полном объеме иметь опыт разработки собственных методических решений при реализации программ профессионального обучения
Уровень 3	на высоком уровне владеть навыками разработки собственных методических решений при реализации программ профессионального обучения

ОПК-1: Способен планировать деятельность организации в области физической культуры и массового спорта

Знать:

Уровень 1	- стратегический менеджмент в физической культуре и спорте; - проектную деятельность в физической культуре и спорте; основы планирования, бюджетирования и порядок физкультурноспортивных и образовательных организаций, нормативные документы в области регулирования финансов и отчетности по организации плановой работы в физкультурно-спортивной и образовательной организации (ФСО и ОО);
Уровень 2	- технологию проведения маркетинговых исследований в физической культуре и спорте, маркетинг отношений с общественными и государственными органами, технология работ по привлечению спонсоров; - нормативные документы в области регулирования трудовых отношений по организации труда работников в области физической культуры и спорта, образования, требования к составу штата ФСО и ОО;
Уровень 3	- порядок составления и согласования планов специализированного направления деятельности, проектов и программ по обеспечению и сопровождению развития физической культуры и спорта; - методы календарного и сетевого планирования; - нормативные документы, регламентирующие работу со служебной документацией; финансирования деятельности документацией;

Уметь:

Уровень 1	ставить цели и определять задачи ФСО и ОО на основе анализа внутренней и внешней среды; - разрабатывать календарные планы с использованием методов сетевого планирования; - разрабатывать проекты в области физической культуры и спорта, образования и науки, - разрабатывать функциональные стратегии ФСО и ОО; - разрабатывать системы показателей оценки деятельности, в том числе ключевых показателей достижения целей деятельности по организационному, ресурсному, методическому, информационному, научному сопровождению развития физической культуры и спорта;
Уровень 2	- планировать, координировать и контролировать работу подчиненных работников; - обеспечивать соблюдение в планах требований по достижению целевых показателей деятельности, санитарно-гигиенических правил, соответствия уставным целям и задачам ФСО и ОО; выбирать наиболее эффективные средства и методы решения задач ФСО и ОО в области физической культуры и спорта; - определять объём и достаточность пересовала и материальных ресурсов, распределять обязанности между сотрудниками;
Уровень 3	- ставить цели и задачи научных исследований по разрешению проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта; - выбирать наиболее эффективные методы исследования, в том числе из смежных областей знаний; -разрабатывать новые технологии решения задач, в том числе инновационные анализировать финансово-хозяйственных планы, программы мероприятий и их сметы на предмет реалистичности, соответствия нормативным требованиям, требованиям достижения целевых показателей, современному уровню теоретических представлений в области физической культуры и спорта;

Владеть:

Уровень 1	- постановки рабочих задач подчиненным и требований к их выполнению;
-----------	--

Уровень 2	- проведения анализа внутренней и внешней среды физкультурноспортивной и/или образовательной организации; разработки стратегических планов развития и программ проведения физкультурных, спортивных, массовых мероприятий, тренировочных и развлекательных мероприятий физкультурноспортивной и/или образовательной организации (структурного подразделения);
Уровень 3	- постановки рабочих задач подчиненным и требований к их выполнению; - проведения анализа внутренней и внешней среды физкультурноспортивной и/или образовательной организации; разработки стратегических планов развития и программ проведения физкультурных, спортивных, массовых мероприятий, тренировочных и развлекательных мероприятий физкультурноспортивной и/или образовательной организации (структурного подразделения);

ОПК-6: Способен управлять взаимодействием заинтересованных сторон и обменом информацией в процессе деятельности в области физической культуры и массового спорта

Знать:

Уровень 1	- основные закономерности теории аргументации;
Уровень 2	- взаимосвязь фундаментальных принципов права с основными логическими принципами логики;
Уровень 3	- основные схемы движения рационального мышления, - особенности правдоподобных рассуждений;

Уметь:

Уровень 1	- использовать информационные технологии, в том числе средства подготовки и демонстрации презентаций, видеофильмов, иных образовательных ресурсов; - использовать информационно-коммуникационные технологии, в том числе текстовые редакторы, электронные таблицы, электронную почту, браузеры, специализированное программное обеспечение управления проектами;
Уровень 2	- проводить рабочие встречи, совещания, круглые столы с представителями «заказчика», организатора мероприятий, заинтересованных сторон;
Уровень 3	- использовать информационно-коммуникационные технологии, в том числе текстовые редакторы, электронные таблицы, электронную почту, браузеры, специализированное программное обеспечение управления проектами; - организовывать взаимодействие и информационный обмен с физическими лицами и организациями, составляющими окружение организации / программы; - проводить рабочие встречи, совещания, круглые столы с представителями «заказчика», организатора мероприятий, заинтересованных сторон; - анализировать процессы внутрирегионального и межрегионального взаимодействия;

Владеть:

Уровень 1	- опытом подачи информации для заинтересованных сторон (публичные отчеты, декларации, пресс-релизы и тому подобное);
Уровень 2	- определения форм подачи информации для заинтересованных сторон (публичные отчеты, декларации, пресс-релизы и тому подобное); - обеспечения процесса систематического обмена информацией, затрагивающего смежные сферы ответственности руководителей структурных подразделений;
Уровень 3	- определения форм подачи информации для заинтересованных сторон (публичные отчеты, декларации, пресс-релизы и тому подобное); - обеспечения процесса систематического обмена информацией, затрагивающего смежные сферы ответственности руководителей структурных подразделений; - исследования заинтересованных сторон для реализации программы в области физической культуры и спорта и разработки плана мероприятий по взаимодействию;

ОПК-8: Способен проводить научные исследования по разрешению проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с использованием современных методов исследования, в том числе из смежных областей знаний

Знать:

Уровень 1	- основные закономерности теории аргументации;
Уровень 2	- взаимосвязь фундаментальных принципов права с основными логическими принципами логики;
Уровень 3	- основных законов логики;

Уметь:

Уровень 1	- использовать основные схемы движения рационального мышления в своем практическом рассуждении; - логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; - анализировать социально значимые проблемы и процессы согласно законам логики;
Уровень 2	- осуществлять прямое, косвенное и генетическое доказательство;
Уровень 3	- осуществлять критику тезиса, аргумента и демонстрации оппонента; - критически относиться к своим и чужим идеям, самостоятельно оценивать сложные, проблемные ситуации, явления и процессы;
Владеть:	
Уровень 1	- методологией научного познания: правилами индуктивной и вероятностной логики,
Уровень 2	- гносеологическим моделированием эмпирических и теоретических уровней познания;
Уровень 3	- публичной защиты результатов собственных исследований, участия в научной дискуссии;

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- современные общенаучные подходы, ориентированные на интегративное познание сложно организованных явлений;
3.1.2	- системные взаимосвязи внутри дисциплины и междисциплинарные отношения в современной науке;
3.1.3	- тенденции развития науки в современный период и взаимосвязь их со сферой физической культуры и спорта, сущность смены парадигм теоретического знания в этой сфере;
3.2	Уметь:
3.2.1	- оперировать основными теоретическими знаниями о физической культуре и спорте на основе критического осмысления;
3.2.2	- принимать, согласовывать и утверждать стратегические решения;
3.3	Владеть:
3.3.1	- осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий;
3.3.2	- разработки стратегии управления персоналом, осуществляющим профессиональную деятельность в сфере физической культуры;
3.3.3	- определения форм подачи информации для заинтересованных сторон (публичные отчеты, декларации, пресс-релизы и тому подобное);
3.3.4	- обеспечения процесса систематического обмена информацией, затрагивающего смежные сферы ответственности руководителей структурных подразделений;
3.3.5	- исследования заинтересованных сторон для реализации программы в области физической культуры и спорта и разработки плана мероприятий по взаимодействию;
3.3.6	- выполнения научно-исследовательской работы по разрешению проблемных ситуаций в сфере физического воспитания, оздоровительной физической культуры и массового спорта в соответствии с направленностью образовательной программы;
3.3.7	- публичной защиты результатов собственных исследований, участия в научной дискуссии;

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем / вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Предмет логики						

1.1	Мышление как предмет изучения логики. Мышление и язык. Язык как предметная форма бытия мысли. Знаковый характер языка. Аспекты языка: семантика, прагматика, синтаксис. Понятие о логической форме как упорядоченной структуре мыслительных актов. Логическая форма и логический закон. Понятие об искусственном языке логики. Дескриптивные термины: связки, кванторы. Традиционная аристотелевская логика, ее язык и логика символическая математическая и ее язык. /Лек/	1	0,5	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.2	Предмет логики /Ср/	1	10	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 2. Понятия как форма мышления							
2.1	Понятие. Двойственная природа понятия. Формальные и содержательные аспекты понятия. Выражение понятий в языке. Понятие признака. Виды признаков: существенные и несущественные, отличительные и неотличительные. Логические приемы формирования понятий. Генезис изменения содержания понятия. /Лек/	1	0,5	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
2.2	Понятия как форма мышления /Ср/	1	10	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 3. Суждение как форма мысли							
3.1	Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Структура суждения. Суждение как элементарная единица мыслительного акта. /Лек/	1	0	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
3.2	Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Структура суждения. Простое суждение и его виды. Классификация атрибутивных, категорических суждений. Распределенность терминов в суждении. Понятие логического ударения. Преобразование суждений на основе отношений объемов субъекта и предиката: превращение, обращение, противопоставление предикату. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат. Модальные суждения. /Пр/	1	1	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
3.3	Суждение как форма мысли /Ср/	1	10	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 4. Сложные суждения							

4.1	Образование сложных суждений из простых посредством логических связок. Семантика основных логических (пропозициональных) связок. Понятие о тождественно-истинной и тождественно-ложной формуле. /Лек/	1	0,25	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
4.2	Образование сложных суждений из простых посредством логических связок. Доказательство тождественно-истинности формулы методом от противного. Понятие логического следования. Некоторые законы дедуктивного вывода: законы де Моргана, закон Д. Скотта, закон косвенного доказательства, их логико-методологический смысл. Понятие о модальных суждениях. /Пр/	1	1	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
4.3	Сложные суждения /Ср/	1	12	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 5. Умозаключение как форма мысли							
5.1	Логический смысл умозаключения. Дедукция. Индукция. Аналогия. Философское и логическое содержание понятия дедуктивного умозаключения. Дедуктивный вывод как вывод, имеющий характер логической необходимости. Индуктивный вывод как вывод, имеющий эмпирическую природу и вероятностный характер. Обобщающий характер индуктивных умозаключений. /Лек/	1	0,25	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
5.2	Логический смысл умозаключения. Дедукция. Индукция. Аналогия. /Пр/	1	1	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
5.3	Умозаключение как форма мысли /Ср/	1	10	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 6. Дедуктивные умозаключения							
6.1	Простой категорический силлогизм. Определение и состав простого категорического силлогизма. Онтологические основания вывода в простом категорическом силлогизме. Общие правила посылок и терминов силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Специальные правила фигур силлогизма. Энтимема. Восстановление силлогизмов из энтимем и проверка их логической правильности. /Лек/	1	0,25	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	

6.2	<p>Простой категорический силлогизм. Определение и состав простого категорического силлогизма. Общие правила посылок и терминов силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Энтимема.</p> <p>Восстановление силлогизмов из энтимем и проверка их логической правильности.</p> <p>Сложные умозаключения..</p> <p>Прямые выводы из одной посылки: контрапозиция, импортация, экспортация. Косвенные выводы: по правилу ведения импликации, рассуждение «от противного».</p> <p>Логические требования к дедуктивным умозаключениям.</p> <p>/Пр/</p>	1	0,5	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
6.3	Дедуктивные умозаключения /Ср/	1	10	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 7. Основные законы (принципы) логики							
7.1	<p>Основные характеристики правильного мышления. Законы логики в метафизическом аспекте. Закон тождества и требования, налагаемые им на мышление. Закон непротиворечия и требования, налагаемые им на процесс рассуждения. Закон исключенного третьего и его значение для процесса рассуждения. Закон достаточного основания. Основные законы логики в их отношении к диалектической логике. Основания критики основных законов логики логикой неклассической. /Лек/</p>	1	0,25	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
7.2	<p>Основные характеристики правильного мышления. Закон тождества и требования, налагаемые им на мышление. Закон непротиворечия и требования, налагаемые им на процесс рассуждения. Закон исключенного третьего и его значение для процесса рассуждения. Закон достаточного основания. Основные законы логики в их отношении к диалектической логике. Основания критики основных законов логики логикой неклассической. /Пр/</p>	1	0,5	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
7.3	Основные законы (принципы) логики /Ср/	1	10	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 8. Теория аргументации							
8.1	<p>Социальные, культурно-исторические, психологические и логические основания аргументации.</p> <p>Традиционное мышление, его особенности и отличие от мышления рационального. Особенности аргументации в среде с преобладанием традиционного мышления.</p> <p>/Ср/</p>	1	7	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	

8.2	<p>Социально-психологические установки. Аргументация, учитывающая особенности социально-психологических установок. Интерпретация фактов под воздействием мировоззренческих оснований и социально-психологических установок. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение как логический механизм аргументации рационального мышления. Определение и структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Требования к тезису, аргументам, демонстрации. Виды доказательства: прямое и косвенное доказательство. Разновидности косвенного доказательства (метод «от противного» и метод исключения). Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса прямое и косвенное, критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к рациональной критике, аргументации. Риторические приемы, используемые в аргументации: прием выявления оснований или обращение к аргументам, выявление противоречия в тезисе доказательства, прием извлечения выводов (метод Сократа), метод рассечения аргументации. Прием использования аналогии. Софистика. Софистические приемы в аргументации. Прием отождествления временной последовательности и причинной обусловленности. Прием использования многозначности фактов. Метод игнорирования. Метод подмены тезиса и предвосхищения основания. Аргументация к личности, авторитету, эмоциям, силе. Основные логические ошибки в доказательстве и опровержении.</p> <p>/Ср/</p>	1	7	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
8.3	Теория аргументации /Ср/	1	7	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ОПК-8	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Суждение.

1. Что такое суждение? Каковы его основные свойства и отличия от понятия?
2. В каких языковых формах выражается суждение? Почему вопросительные и восклицательные предложения не могут выражать собой суждения? Что такое риторические вопросы и риторические восклицания? Могут ли они быть формой выражения суждений?
3. Найдите в приведённых ниже выражениях языковые формы суждений:
 - 1) Неужели ты не знал, что Земля вращается вокруг Солнца?
 - 2) Прощай, немытая Россия!
 - 3) Кто написал философский трактат «Критика чистого разума»?

- 4) Логика появилась примерно в V в. до н. э. в Древней Греции.
- 5) Первый президент Америки.
- 6) Разворачивайтесь в марше!
- 7) Мы все учились понемногу...
- 8) Попробуй-ка двигаться со скоростью света!
4. Почему понятия в отличие от суждений не могут быть истинными или ложными? Что такое двузначная логика?
5. Какова структура суждения? Придумайте пять суждений и укажите в каждом из них субъект, предикат, связку и квантор.
6. В каких отношениях могут быть субъект и предикат суждения? Приведите по три примера для каждого случая отношений между субъектом и предикатом: равнозначности, пересечения, подчинения, несовместимости.
7. Определите отношения между субъектом и предикатом и изобразите их с помощью круговых схем Эйлера для следующих суждений:
 - 1) Все бактерии являются живыми организмами.
 - 2) Некоторые русские писатели – это всемирно известные люди.
 - 3) Учебники не могут быть развлекательными книгами.
 - 4) Антарктида представляет собой ледовый материк.
 - 5) Некоторые грибы несъедобны.
8. Что такое атрибутивные, экзистенциальные и релятивные суждения? Приведите, самостоятельно подобрав, по пять примеров для атрибутивных, экзистенциальных и релятивных суждений.

Тема 2. Простое суждение

1. Что такое простое суждение?
2. На каком основании простые суждения подразделяются на виды? Почему они делятся именно на четыре вида?
3. Охарактеризуйте все виды простых суждений: название, структура, условное обозначение. Придумайте пример для каждого из них. К каким суждениям – общим или частным – относятся суждения с единичным объёмом субъекта?
4. Откуда взяты буквы для обозначения видов простых суждений?
5. В каких отношениях могут быть субъект и предикат в каждом из видов простых суждений? Подумайте, почему в суждениях вида А субъект и предикат не могут пересекаться или быть несовместимыми? Почему в суждениях вида I субъект и предикат не могут находиться в отношениях равнозначности или несовместимости? Почему в суждениях вида E субъект и предикат не могут быть равнозначными, пересекающимися или подчинёнными? Почему в суждениях вида O субъект и предикат не могут находиться в отношении равнозначности или несовместимости? Изобразите кругами Эйлера возможные отношения между субъектом и предикатом во всех видах простых суждений.

Тема 3. Распределённые и нераспределённые термины

1. В каком случае термин суждения считается распределённым, а в каком – нераспределённым? Как с помощью круговых схем Эйлера можно установить распределённость терминов в простом суждении?
2. Какова распределённость терминов во всех видах простых суждений и во всех случаях отношений между их субъектом и предикатом?
3. С помощью схем Эйлера установите распределённость терминов в следующих суждениях:
 - 1) Все насекомые являются живыми организмами.
 - 2) Некоторые книги – это учебники.
 - 3) Некоторые учащиеся не являются успевающими.
 - 4) Все города – это населённые пункты.
 - 5) Ни одна рыба не является млекопитающим.
 - 6) Некоторые древние греки являются знаменитыми учёными.
 - 7) Некоторые небесные тела – это звёзды.
 - 8) Все ромбы с прямыми углами – это квадраты.

Тема 4. Преобразование простого суждения

1. Каким образом осуществляется операция обращения? Возьмите три каких-нибудь суждения и произведите с каждым из них обращение. Как происходит обращение во всех видах простых суждений и во всех случаях отношений между их субъектом и предикатом? Какие суждения не поддаются обращению?
2. Что такое превращение? Возьмите три любых суждения и совершите с каждым из них операцию превращения.
3. Что представляет собой операция противопоставления предикату? Возьмите три каких-нибудь суждения и преобразуйте каждое из них путём противопоставления предикату.
4. Каким образом знания о распределённости терминов в простых суждениях и умение её устанавливать с помощью круговых схем может помочь в проведении операций преобразования суждений?
5. Возьмите какое-нибудь суждение вида А и совершите с ним все операции преобразования с помощью круговых схем и установления распределённости терминов. Сделайте то же самое с каким-нибудь суждением вида Е.

Тема 5. Логический квадрат

1. Какие суждения называются сравнимыми и какие – несравнимыми?
2. Что такое совместимые и несовместимые суждения? Приведите по три примера совместимых и несовместимых суждений.
3. В каких отношениях могут быть совместимые суждения? Приведите по два примера для отношений равнозначности, подчинения и частичного совпадения.
4. В каких отношениях могут быть несовместимые суждения? Приведите по три примера для отношений противоположности и противоречия. Почему противоположные суждения могут быть одновременно ложными, а противоречащие не могут?
5. Что представляет собой логический квадрат? Каким образом он изображает отношения между суждениями? Почему логический квадрат не изображает отношение равнозначности? Как с помощью логического квадрата определять отношение между двумя простыми сравнимыми суждениями?
6. Возьмите какое-нибудь истинное или ложное суждения вида А и сделайте из него выводы об истинности сравнимых с

ним суждений видов Е, I, O. Возьмите какое-нибудь истинное или ложное суждения вида Е и сделайте из него выводы об истинности сравнимых с ним суждений А, I, O.

Тема 6. Сложное суждение

1. На каком основании выделяются виды сложных суждений?
2. Охарактеризуйте все виды сложных суждений: название, союз, условное обозначение, формула, пример. Чем отличается нестрогая дизъюнкция от строгой? Как отличить импликацию от эквиваленции?
3. Каким образом можно определить вид сложного суждения, если в нём вместо союзов «и», «или», «если... то» употребляются какие-либо другие союзы?
4. Приведите по три примера для каждого вида сложных суждений, не используя при этом союзов «и», «или», «если...то».
5. Определите, к какому виду относятся следующие сложные суждения:
 1. Живое существо является человеком только тогда, когда оно обладает мышлением.
 2. Человечество может погибнуть то ли от истощения земных ресурсов, то ли от экологической катастрофы, то ли в результате третьей мировой войны.
 3. Вчера он получил двойку не только по математике, но ещё и по русскому.
 4. Проводник нагревается, когда через него проходит электрический ток.
 5. Окружающий нас мир либо познаваем, либо нет.
 6. Или же он совершенно бездарен, или же полный лентяй.
 7. Когда человек льстит, он лжёт.
 8. Вода превращается в лёд лишь при температуре от 0 °С и ниже.
6. От чего зависит истинность сложных суждений? Какие значения истинности принимают конъюнкция, нестрогая и строгой дизъюнкция, импликация, эквиваленция и отрицание в зависимости от всех наборов истинностных значений входящих

Тема 7. Логические формулы

1. Что такое формализация высказывания или рассуждения? Придумайте какое-нибудь рассуждение и совершите его формализацию.
2. Формализуйте следующие рассуждения:
 - 1) Если какое-либо вещество является металлом, то оно электропроводно. Медь является металлом. Следовательно, медь электропроводна.
 - 2) Известный английский философ Фрэнсис Бэкон жил в XVII в., или в XV в., или в XIII в. Фрэнсис Бэкон жил в XVII в. Следовательно, он не жил ни в XV в., ни в XIII в.
 - 3) Если ты не упрям, то ты можешь изменить своё мнение. Если же ты можешь изменить своё мнение, то ты способен признать данное суждение ложным. Следовательно, если ты не упрям, то ты способен признать данное суждение ложным.
 - 4) Если сумма внутренних углов геометрической фигуры равна 180°, то такая фигура является треугольником. Сумма внутренних углов данной геометрической фигуры не равна 180°. Следовательно, данная геометрическая фигура не является треугольником.
 - 5) Леса бывают хвойными, или лиственными, или смешанными. Этот лес не лиственный и не хвойный. Следовательно, этот лес смешанный.
3. Что представляют собой тождественно-истинные тождественно-ложные и выполнимые формулы? Что можно сказать о рассуждении, если результатом его формализации является тождественно-истинная формула? Каким будет рассуждение, если его формализация выражается тождественно-ложной формулой? Каковы, с точки зрения логической верности, рассуждения, которые при формализации приводят к выполнимым формулам?
4. Каким образом можно определить вид той или иной формулы, выражающей собой результат формализации некоего рассуждения?
5. По какому алгоритму строятся и заполняются таблицы истинности для логических формул? Придумайте какое-нибудь рассуждение, формализуйте его и с помощью таблицы истинности определите вид получившейся формулы.
6. Подготовить тезисы и опровержения на одну из тем: «Допинг в спорте», «Детский спорт», «Женщины в спорте».

Тема 8. Виды и правила вопроса

1. Что такое вопрос? В чём заключается близость вопроса и суждения?
2. Чем отличаются исследовательские вопросы от информационных? Приведите по пять примеров исследовательских и информационных вопросов.
3. Что представляют собой категориальные и пропозициональные вопросы? Приведите по пять примеров категориальных и пропозициональных вопросов.
4. Охарактеризуйте приведённые ниже вопросы с точки зрения их принадлежности к исследовательским или информационным, а также – категориальным или пропозициональным:
 - 1) Когда был открыт закон всемирного тяготения?
 - 2) Смогут ли жители Земли расселиться на других планетах Солнечной системы?
 - 3) В каком году родился Наполеон?
 - 4) Каково будущее человечества?
 - 5) Возможно ли предотвратить третью мировую войну?
5. Какова логическая структура вопроса? Приведите пример категориального исследовательского вопроса и выделите в нём основную (базисную) и искомую части. Сделайте то же самое с категориальным информационным вопросом, пропозициональным исследовательским вопросом и пропозициональным информационным вопросом.
6. Какие вопросы являются логически корректными, а какие – некорректными? Приведите по пять примеров логически корректных и некорректных вопросов. Может ли быть у логически корректного вопроса ложная основная часть? Достаточно ли для определения корректного вопроса требования истинности его основной части? Что объединяет логически корректные категориальные и пропозициональные вопросы?
7. Дайте ответ, какие из приведённых ниже вопросов являются логически корректными, а какие некорректными:
 - 1) Во сколько раз планета Юпитер превосходит по размерам Солнце?

- 2) Какова площадь Тихого океана?
- 3) В каком году Владимир Владимирович Маяковский написал поэму «Облако в штанах»?
- 4) Как долго продолжалась плодотворная совместная научная работа Исаака Ньютона и Альберта Эйнштейна?
- 5) Чему равна длина экватора земного шара?

Тема 9. Законы логики

1. Какие законы логики вы знаете?
2. Какие существуют правила преобразования логических выражений?
3. Докажите справедливость 1-го закона Моргана $\neg(A \vee B) = \neg A \& \neg B$, используя таблицы истинности.
4. Докажите справедливость второго закона Моргана $\neg(A \& B) = \neg A \vee \neg B$, используя таблицы истинности.
5. Упростите логические выражения с учетом правильной последовательности выполнения логических операций:
 $(A \vee \neg A) \& B$
 $A \& (A \vee B) \& (C \vee \neg B)$
 $A \& \neg B \vee B \& C \vee \neg A \& \neg B$
 $A \vee \neg A \& B$
5. Создать логическую схему принятия педагогического решения в конфликтной ситуации.
6. Разработать модели педагогического решения.
7. Построить схему логики выработки педагогического решения.

Тема 10. Теория аргументации.

1. Проанализируйте следующие доказательства — выявите тезис, имеющиеся или подразумеваемые аргументы, оцените аргументы с точки зрения их обоснованности и связи с тезисом, следует ли он из аргументов:
 - а) О том, что Николаев болен, свидетельствует повышенная температура. Известно, что у здоровых людей температура колеблется от 36 до 37 градусов. У Николаева 38,5. Следовательно, Николаев не может считаться здоровым. Более того, у Николаева плохое самочувствие, которое испытывают все больные люди. Это также свидетельствует о том, что Николаев болен.
 - б) Если бы Петров совершил убийство, то он был бы на месте преступления в ту ночь, когда оно было совершено. Но в ту ночь Петров не был на месте преступления, что подтверждено свидетельскими показаниями. Следовательно, Петров не совершал данного убийства.
 - в) Поскольку риск, как говорится, благородное дело, и очевидно, что дача взятки должностному лицу, безусловно, представляет собой риск, отсюда с необходимостью по правилам логики следует, что дача взятки должностному лицу является делом благородным.
 - г) Логика тесно связана с грамматикой. В самом деле, не существует мыслей вне языковой оболочки. Для того чтобы сообщить другому свою мысль, мы должны выразить ее в языковой форме. И наоборот, всякое слово, всякая фраза выражает какую-то мысль. Все это доказывает тесную связь логики с грамматикой.
 - д) Снег не может лежать на высоких горах, так как чем ближе к солнцу, тем теплее, и притом снег всегда тает раньше на высоких местах, хотя в лощинах еще держится.
 - е) Евгений Онегин был человеком исключительной порядочности и благородства. Это видно хотя бы из того, что, не чувствуя в своей душе любви к Татьяне, он чистосердечно ей в этом признался.
 - ж) Один критик высказал суждение о какой-то книге, прочитав всего-навсего одну страницу этой книги. Когда это ему поставили в упрек, то он ответил: «Если я желаю определить вкус вина в бочке, неужели для этого я должен выпить всю бочку? Одной рюмки вполне достаточно, чтобы произвести оценку».
2. Как бы Вы могли опровергнуть следующую аргументацию? Философ Диоген из Аполлонии считал, что разум человека обусловлен вертикальным положением тела человека, благодаря чему человек вдыхает более чистый воздух, тогда как животные с головой, наклоненной к земле, вдыхают воздух, загрязненный влагой земли. Точно так же и дети, вследствие своего малого роста, менее умны, чем взрослые.
3. Определите, правильны ли следующие рассуждения с точки зрения критериев теории доказательств:
 - а) Иванов говорит, что аргументация — это чисто психо-логический процесс. Но говорить так, значит, высказывать ложное суждение, следовательно, Иванов высказывает именно такое суждение. А высказывать ложное суждение, значит, говорить ложь. Но тот, кто говорит ложь — лжец. А лжец достоин презрения. Следовательно, Иванов достоин презрения.
 - б) Во время бунта плебеев в древнем Риме сенатор Менений Агриппа умиротворял их таким образом. «Каждый из вас, — говорил он, — знает, что в организме человека существуют разные части, причем каждая из них выполняет свою определенную роль: ноги переносят человека, голова думает, руки работают. Государство — это тоже организм, в котором каждая часть предназначена для выполнения своей роли: патриции — это мозг государства, плебеи — это его руки. Что было бы с человеческим организмом, если бы отдельные части его взбунтовались и отказались выполнять предназначенную для них роль? Если бы руки отказались работать, голова — думать, тогда человек был бы обречен на гибель. То же самое случится и с государством, если его граждане, подобно вам, будут отказываться выполнять то, что является их естественной обязанностью. А посему, заботясь о вас, неразумные, призываю прекратить бунт!»
 - в) «Уважаемые коллеги! У меня, как и у всех, очевидно, присутствующих, нет ни тени сомнения в научной некомпетентности товарища Иванова. В самом деле, на протяжении всей, навязанной нам товарищем Ивановым дискуссии, он упорно отстаивает ложный, абсурдный, если хотите, тезис. Да, да! Именно абсурдный! И чтобы не уподобляться товарищу Иванову, я буду доказателен в подтверждении этого и без того, впрочем, ясного обстоятельства. Но тем не менее. Во-первых, аргументы, на которых строится доказательство товарища Иванова, ложны, поскольку описываемых событий не было, и это со всей убедительностью показал предыдущий оратор, да и сам Иванов перед лицом неопровержимых

фактов теперь уже это признает. Но более того, и это во-вторых, рассуждение, с помощью которого товарищ Иванов пытался связать свои ложные аргументы с не менее ложным в силу этого тезисом, содержит, как все, наверное, заметили, грубейшую, непростительную логическую ошибку, о которой, товарищ Иванов, Вы прочтете в любом школьном учебнике логики. Я уверен, уважаемые коллеги, что сказанного вполне достаточно, чтобы сделать соответствующие выводы».

4. Сформулировать версии и рабочую гипотезу магистерского исследования.
5. Составить таблицу «Виды аргументов и их анализ».
6. Подобрать доказательства одной из теорий, положенных в основу магистерского исследования.

Варианты контрольных работ.

Вариант № 1.

1. Привести пример рассуждения по методу остатков.
2. Обратить суждение: не все йогурты одинаково полезны.
3. Восстановить и проверить энтимему: не каждый телевизор хорошо показывает, так как многие телевизоры некачественны.
4. Составить схему и проверить правильность: речка движется, либо не движется, научные исследования показали, что речка движется, следовательно, речка не может не двигаться.
5. Обосновать модус JAJ IV фигуры.
6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): документ – это деловая бумага, подтверждающая какой-либо факт или право на что-либо.

Вариант № 2.

1. Привести пример по методу сходства.
2. Превратить суждение: некоторые люди редко задумываются над смыслом своей жизни.
3. Восстановить энтимему: снег – всегда белый. Ни одна зима не обходится без снега.
4. Проверить рассуждение: если тебе дорогу перешла черная кошка, то нужно плюнуть через правое плечо, а если плюнуть через правое плечо, то можно попасть на прохожего, если попасть на прохожего, то он стукнет тебе в глаз, если он стукнет в глаз, то под глазом появится фингал, значит, если тебе дорогу перейдет черная кошка, то под глазом будет фингал.
5. Обосновать модус AEE II фигуры.
6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): коалиция – это объединение, союз (государств, партий) для достижения общей цели в сфере охраны природы.

Вариант № 3.

1. Произвести деление понятия: прямая.
2. Противопоставить предикату: лимоны – это китайские яблоки.
3. Восстановить энтимему и проверить правильность: курение – это яд, следовательно, курение – вред!
4. Сделать вывод и проверить правильность. Определить вид умозаключения.
Если я пойду в кино – мне будет интересно, если я пойду в цирк – весело, если я пойду на работу, то мне будет скучно. А я пойду либо в кино, либо в цирк, либо на работу, значит...
5. Привести пример метода сопутствующих изменений.
6. Правильно ли произведено деление понятия: улица состоит из домов, дороги, сквера, светофора.

Вариант № 4.

1. Привести пример постепенного доказательства.
2. Правильно ли: у некоторых мужчин есть усы, следовательно, не верно, что все мужчины не имеют усов.
3. Восстановить энтимему по I11 фигуре и проверить правильность: некоторые телефоны – красные.
4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя к традиционным типам: роза бывает либо желтая, либо красная, либо розовая, либо белая. А роза белая, значит, она не желтая, не красная, не розовая.
5. Обосновать модус 1A1 111 фигуры.
6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): опиум употребляют потому, что он имеет усыпляющую силу, а усыпляющую силу он имеет потому, что он усыпляет.

Вариант № 5.

1. Правильно ли дано определение: ты – не бог.
2. Обратить суждение: ни одно золото не заменит богатство души.
3. Проверить правильность силлогизма. Для наступления полного выздоровления требуется лечение пилюлями, а Вася не принимал пилюли, поэтому у него не будет полного выздоровления.
4. Сделать вывод и проверить правильность. Определить вид.
«Девушки бывают разные: черные, белые, красные». Девушка, принадлежащая к южно-африканской народности, не является ни белой, ни красной...

1. Доказать, что во второй фигуре одна из посылок должна быть отрицательным суждением.

2. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): неосторожное преступление – это преступление, совершённое по неосторожности.

Вариант № 6.

1. Дать определение понятию с допущением всевозможных ошибок: еда.
2. Превратить суждение: не все режиссеры являются хорошими людьми.
3. Восстановить энтимему: настоящая дружба не зависит от прихотей судьбы, так как она проверяется временем и сложными ситуациями.
4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя к традиционным типам: или сегодня пойдет снег, или на земле вырастут цветы, а на земле не вырастут цветы, следовательно, пойдет снег.
5. Доказать, что в I фигуре большая посылка должна быть общим суждением.

6. Правильно ли: неверно, идеолог – это человек, занимающийся идеологией, поэтому, идеолог – это человек, не занимающийся идеологией.

Вариант № 7.

1. Дать логическую характеристику понятию: кошка.
2. Противопоставить предикату: понедельник – день тяжелый.
3. Восстановить энтимему: некоторые люди, жившие в XVIII веке, были поэтами, так как Пушкин жил в XVIII веке.
4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: студент может быть отчислен из Академии, если он пропускает занятия, если он не сдал сессию или вообще на нее не явился. А Вася не может быть отчислен из Академии...
5. Привести пример ошибки при рассуждении по аналогии.
6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): жук – это насекомое с жесткими надкрыльями, обитающее в Средней Азии.

Вариант № 8.

1. Привести пример ошибки в тезисе доказательства.
2. Сделать все логически необходимые заключения из суждения по логическому квадрату: всякая солома быстро загорается.
3. Проверить правильность силлогизма: если человек поехал отдыхать на Канары, то он должен получать зарплату в \$. А он получает зарплату в \$, следовательно, человек поехал отдыхать на Канары.
4. Восстановить энтимему до II фигуры: все дома не ломаются.
5. Доказать, что в III фигуре заключение должно быть частным суждением.
6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): ревизор – это должностное лицо, производящее обследование деятельности железнодорожников для установления правильности и законности действий.

Вариант № 9.

1. Дать определение понятиям: тротуар; ботинки.
2. Обратить суждение: милитаризм не имеет родины. (Бисмарк.)
3. Проверить правильность силлогизма: некоторые студенты Академии не являются хорошими людьми. Петров не является студентом Академии, следовательно, Петров – хороший человек.
4. Составить формулу и проверить правильность в следующем высказывании: Если он автор этого слуха, то он глуп или беспринципен. Он не глуп и не лишен принципов. Значит, он не автор этого слуха.
5. Доказать, что большая посылка во II фигуре – всегда общее суждение.
6. Привести пример поспешного обобщения.

Вариант № 10.

1. Дать определение понятиям: зигзаг; нож.
2. Правильно ли: незаслуженного отдыха не бывает, следовательно, неверно, что все заслуженное не есть отдых.
3. Проверить правильность силлогизма: акула плавает, так как все рыбы плавают, а акула – это рыба.
4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: Достоевский писал об униженных, оскорбленных и обделенных. А мой прадед не был ни униженным, ни оскорбленным, ни обделенным, следовательно, Достоевский о нем не писал.
5. Обосновать модус АБЕ IV фигуры (к I фигуре).
6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): яблоки – не груши.

Вариант № 11.

1. Привести пример ошибки в тезисе доказательства.
2. Противопоставить предикату: некоторые люди, живущие «правильно», после смерти попадают в рай.
 1. Правильно ли: все люди не являются друг другу братьями, а мужчины – не люди, следовательно, мужчины не являются друг другу братьями.
 2. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: если жизнь есть страдание, то страдание – несчастье, то такая жизнь является полным несчастьем.
 3. Сформулировать заключение и определить метод Милля, с помощью которого было получено заключение: двум группам студентов одинаковой успеваемости предложили решить логические задачи. Перед этим одной из групп дали выпить по кружке пива, они решали задачи медленно, и допускали больше ошибок.
 4. Правильно ли выполнено деление понятия: медведь – это хищное животное, обладающее крупными внутренними органами, длинной шерстью и печенью.

Вариант № 12.

1. Дать логическую характеристику понятию: ученик.
2. Сделать все логически необходимые заключения из суждения по логическому квадрату: все мальчики и девочки не сильно отличаются друг от друга.
3. Возможно ли восстановить энтимему: некоторые розовоцветные не имеют прекрасные бутоны, следовательно, некоторые розовоцветные – однолетние растения.
4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: Человека могут принять на работу только в том случае, если он имеет высшее образование или достаточно компетентен. Сидор Петров имеет высшее образование, значит, его могут принять на работу.
 1. Привести пример ошибки в аргументе доказательства.
 2. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): буддист – это последователь буддизма.

Вариант № 13.

1. Привести пример ошибки по методу остатков.
2. Обратить суждение: ни один человек не отменит инстинктов.

3. Восстановить энтимему: растения не являются грибами, а все грибы размножаются спорами...

4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: если я буду хорошо учиться, то тогда и только тогда я закончу Академию с красным дипломом, а если я закончу Академию с красным дипломом, то я смогу найти престижную работу, следовательно, если я буду хорошо учиться, то найду престижную работу.

5. Следует ли из ложности суждения: ни одна кошка не ловит мышей. Истинность суждения: любая кошка ловит мышей.

1. Правильно ли выполнено деление понятия: пальцы бывают указательные, средние, мизинцы и безымянные.
Вариант № 14.

Охарактеризовать содержание и объём следующих понятий: вода; стол.

Превратить суждение: человек не может убить, как Иван Грозный, своего сына.

Восстановить энтимему: любое заключение государственной комиссии священо. Правило силлогизма – заключение комиссии.

Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: если Таня – девочка, то Земля – круглая. Зерно, что Таня – девочка, значит, Земля – круглая.

Привести пример ошибки при рассуждении по методу различия.

Правильно ли выполнено деление понятия: в Российском гражданском и уголовном процессе различают суды первой, кассационной и надзорной инстанций.

Вариант № 15.

1. Произвести обобщение понятия: закон.

2. Противопоставить предикату: некоторые женщины являются феминистками.

3. Восстановить энтимему: все птички летают, и все поющие летают.

4. Ребенок болен или переутомлен. Если у него повышена температура, то он болен. Но температура у него не повышена, значит, ребенок переутомлен.

5. Привести пример ошибки в аргументах доказательства.

6. Правильно ли выполнено деление понятия: федеральные суды РФ подразделяются на Конституционный суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, федеральные арбитражные суды и районные суды.

Вариант № 16.

1. Произвести ограничение понятия: сигарета.

2. Сделать все логические необходимые заключения из суждения по логическому квадрату: все самки птицы гамаюн выкармливают птенцов.

3. Восстановить энтимему: ртуть – металл, а все металлы – жидкие.

4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: Если сегодня – среда, то завтра будет четверг, а если завтра будет четверг, то послезавтра будет пятница, значит, если сегодня – среда, то послезавтра будет пятница.

5. Доказать, что в третьей фигуре заключение – частное суждение.

6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): пальто – это мужская верхняя одежда, обычно ниже колен, предназначенная для прохладной погоды.

Вариант № 17.

1. Привести пример рассуждения по методу остатков.

2. Обратить суждение: не всякий студент хорошо учится.

3. Восстановить энтимему: Все картины не писаны художниками, а «Запорожцы пишут письмо турецкому хану» – картина.

4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: если смотреть новости, то можно всегда находиться в курсе всех событий, а я не смотрю новости, значит, я не могу находиться в курсе всех событий.

5. Правильно ли: воробей – птица, так как все птицы летают, а воробей летает.

6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): записка – это листок бумаги.

Вариант № 18.

1. Привести пример ошибки в демонстрации доказательства.

2. Превратить суждение: любой человек, находящийся дома или вне дома может подвергнуться опасности.

3. Восстановить энтимему: некоторые бумаги горят, значит, некоторые бумаги не являются рукописями.

4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: если бы Таня сдержала данное мне слово, то я могла бы спокойно спать, а Таня не сдержала своего слова, поэтому я не могу спать.

5. Привести к первой фигуре модус ЕЮ второй фигуры.

6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): пианино – это музыкальный инструмент.

Вариант № 19.

1. Привести пример ошибок по одному из методов Милля.

2. Противопоставить предикату: человек, сталкивающийся с социальными и общечеловеческими проблемами, несчастлив.

3. Восстановить энтимему: я мыслю, следовательно, я существую.

4. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: если я буду расстраиваться по пустякам, то никаких нервов не хватит, и нервные клетки, к тому же, не восстанавливаются, а если мои нервные клетки не будут восстанавливаться, то я буду часто болеть, значит, чтобы не болеть я не должен расстраиваться по пустякам.

5. Правильно ли: поскольку студенты иногда «проваливаются» на экзаменах, неверно, что все студенты сдают экзамены на «отлично».

6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): соната – это музыкальный инструмент.

Вариант № 20.

1. Привести пример ошибки в демонстрации доказательства.

2. Сделать все логические необходимые заключения из суждения по логическому квадрату: не каждому человеку

нужно утром вставать на работу.

3. Сделать вывод и проверить правильность. Определить вид. Всех талантливых ждет в жизни успех, ни один крокодил не талантлив.
4. Определить вид и проверить умозаключение, составив его схему: если я не поздравлю Лёшу с Новым годом, то он не обидится, если он не обидится, то мне не нужно будет извиняться, если мне не нужно будет извиняться, значит, ему не нужны мои извинения, если ему не нужны мои извинения – я ему безразлична, если я ему безразлична, значит, он мной не интересуется, если он мной не интересуется, значит, он сменил ориентацию. Следует, если я не поздравлю Лёшу с Новым годом, он сменил ориентацию.
5. Доказать, что первой фигуре большая посылка должна быть общим суждением.
6. Правильно ли дано следующее определение (если нет, почему, указать ошибки): блокнот – это записная книжка, содержащая записи телефонов и адресов.

Вариант № 21.

1. Противопоставить предикату следующее суждение: все противоположности сходятся в сердце женщины.
2. Проверьте правильность силлогизма: все комедии Мольера нельзя прочитать за один день, а «Скупой» – произведение Мольера, значит и комедию «Скупой» нельзя прочитать за один день.
3. Правильно ли произведено деление понятия: художественные произведения делятся на эпические, лирические, драматические и прозаические.
4. Восстановить энтимему до второй фигуры: все яблоки в моем саду зеленые, а это яблоко красное.
5. Правильно ли: в каждом прямоугольном треугольнике квадрат гипотенузы равен сумме квадратов его катетов, значит в каждом треугольнике, в котором квадрат гипотенузы равен сумме квадратов его катетов, является прямоугольным треугольником.
6. Определить вид рассуждения: у Пети курит его жена, курит сестра и курит брат, следовательно, все родственники Пети курят.

Вариант № 22.

1. Обратить суждение: не все люди пишут грамотно.
2. Установить отношения по логическому квадрату: ни одно событие не имело таких последствий; не каждое событие имело такие последствия.
3. Будут ли правильными модусы для третьей фигуры: AAI, OAO, AAA, EAE, EIO.
4. Правильно ли: если я заведу дома кошку, то у моей мамы начнется аллергия. Если у моей мамы начнется аллергия, то она станет нервничать. Если она станет нервничать, то атмосфера в доме будет накаляться, значит, если я заведу кошку, то атмосфера в доме будет накаляться.
5. Найти понятия, которые удовлетворяли следующей схеме:
6. Привести пример рассуждения по методу остатков.

Вариант № 23.

1. Правильно ли произведено обращение, объяснить:
 - физические упражнения могут заменить многие лекарства;
 - ни одно лекарство в мире не может заменить физических упражнений.
2. Восстановить энтимему до второй фигуры: я не лжец, потому что все лжецы способны на подлость.
3. Правильно ли произведено деление понятий: каждое музыкальное произведение состоит из вступления, разработки, кульминации.
4. Обосновать модус AEE четвертой фигуры.
5. Будут ли правильны модусы для первой фигуры AAI, AI, EAE, AAA, AOO, EIO.
6. Дать определение понятию с допущением всевозможных ошибок: дежурный.

Вариант № 24.

1. Противопоставить предикату суждение: многих депутатов охватила предвыборная лихорадка.
2. Правильно ли: если будет хорошая погода, то я пойду купаться. Если будет дождь, то я останусь дома и буду смотреть телевизор, а сегодня хорошая погода, значит, я пойду купаться.
3. Дать логическую характеристику понятиям: музыкант, искусство.
4. Сделать все возможные выводы по логическому квадрату: некоторые моменты нашей жизни невозможно забыть.
5. Дать характеристику рассуждению: умный человек подобен толстой книге, чем больше читаешь, тем больше узнаешь.
6. Восстановить энтимему: некоторые мужчины очень любят женщин, поэтому могут считаться хорошими людьми.

Вариант № 25.

1. Правильно ли дано определение: цветовод – это специалист по цветоводству.
2. Правильно ли: все опасные преступники должны быть изолированы от общества. В.Г. Мироненко должен быть изолирован от общества, следовательно, он опасный преступник.
3. Определить вид и проверить умозаключение, приведя его к традиционным типам: если я съем твое яблоко, то не признаюсь тебе в этом. Если я не признаюсь тебе в этом, то, возможно, меня замучает совесть, а если меня замучает совесть, то я буду винить в этом тебя, значит, если я съем твое яблоко, то буду винить в этом тебя.
4. Правильно ли произведено деление понятия: предприятия делятся на Акционерные общества, Общества с ограниченной ответственностью, государственные фирмы, кооперативы, товарищества.
5. Противопоставить предикату суждение: нравственность народов зависит от уважения к женщине.
6. Привести пример ошибки в демонстрации доказательства.

Вариант № 26.

1. Дать логическую характеристику понятиям: снег; вилка.
2. Восстановить энтимему и проверить правильность: все законы выполняются неукоснительно, физические законы также выполняются неукоснительно, следовательно, ...
3. Сделать вывод: если тело движется по окружности, то на него действует центростремительная сила, а белка

движется по окружности...

4. Обратить суждение: общеславянский язык использовался славянскими племенами, обитавшими на территории от Одера до Вислы.

5. Привести пример ошибки в аргументах доказательства.

6. Сделать все возможные выводы по логическому квадрату: некоторые глаголы пишутся с «НЕ» слитно.

Вариант № 27.

1. Дать определение понятиям: море; стол.

2. Привести пример по методу сходства.

3. Сделать все возможные выводы по логическому квадрату: некоторые вещи в этом магазине продаются со скидкой в 20 %.

4. Противопоставить предикату: ни один человек не знает своей судьбы.

5. Проверить правильность силлогизма: всякий правильный силлогизм имеет 3 термина, значит, этот силлогизм правильный, так как он имеет 3 термина.

6. Правильно ли произведено деление понятия: стеной шкаф делится на дверцы, тумбочки, полки.

Вариант № 28.

1. Классифицировать понятия по объему и содержанию: дорога; добро.

2. Доказать, что в первой фигуре большая посылка всегда общее суждение.

3. Восстановить энтимему до первой фигуры: эта картина – образец культуры эпохи Возрождения и все полотна кисти Рафаэля – образцы культуры эпохи Возрождения.

4. Сделать все возможные выводы по логическому квадрату: некоторые студенты являются губернаторскими стипендиатами.

5. С помощью кругов Эйлера изобразить отношения между следующими понятиями: учебник; учебник по истории, учебник по истории Средних веков.

6. Привести пример ошибки в рассуждении по аналогии.

Вариант № 29.

1. Определить отношения между категорическими суждениями: некоторые люди грамотны. Некоторые люди не грамотны.

2. Произвести ограничение понятия: учащиеся.

3. Восстановить энтимему до первой фигуры: все преступления – наказуемые деяния. Хулиганство – преступление.

4. Обосновать модус ОАО третьей фигуры.

5. Проверить правильность умозаключения: или Яков Санников видел землю, или Земля Санникова действительно существовала, а Земля Санникова действительно существовала, следовательно, он видел землю.

6. Дать определение понятиям: вентилятор; фотография.

Вариант № 30.

1. Дать логическую характеристику понятиям: нежность; зверь.

2. Привести пример по методу остатков.

3. Правильно ли, что, если некоторые научные открытия не вполне понятны современникам, каждое научное открытие вполне понятно современникам.

4. Доказать, что ААА – модус первой фигуры.

5. Выразить в символической форме, сделать вывод: пожар был следствием курения, курение было следствием стресса, стресс был следствием семинара по логике, значит, ...

6. Обратить суждение: у влюбленных обыкновенно часы бегут вперед.

Вариант № 31.

Дать характеристику понятиям: студент; деньги.

1. Правильны ли определения:

– совесть – это осознание человеческой ответственности в совершённом преступлении;

– улика – это доказательство виновности обвиняемого в совершённом преступлении.

1. Написать формулу, проверить, является ли она логическим законом: если Дима пойдет ночью в лес, то его съест волк. Если его съест волк, то он не придет на экзамен. Следовательно, если Дима пойдет ночью в лес, то он не придет на экзамен

2. Все рыбы плавают, а это животное плавает, следовательно, это животное – рыба.

3. Указать вид рассуждения: в поселке зафиксированы случаи заболевания дизентерией. Подозревали нахождение микробов в воде, молоке, фруктах, овощах. Но во фруктах, овощах, воде микробов не нашли. Вероятно, микробы были в молоке.

6. Обосновать модус ЕАЕ II фиг.

Вариант № 32.

1. Правильно ли определение:

– историк – человек, изучающий историю;

– «Москвич-2141» похож на «ВАЗ-99»;

– квадрат – это частный случай ромба.

2. Противопоставить: ни один ученый не мыслит формулами. (Эйнштейн.)

3. Если Петя не трус, то он поступит по убеждению. Если Петя честен, то он не трус. Если Петя не честен, то он не признает собственной ошибки. Но Петя признает собственную ошибку. Следовательно, он поступит по убеждению.

4. Обосновать модус АЕЕ II фиг.

5. «Волосатая грудь – признак непостоянства. Таких людей можно уподобить птицам». Что можно сказать об этом рассуждении?

6. Приведите пример ошибки в аргументах доказательства.

Вариант № 33.

1. Определить отношения между понятиями: философия, логика, наука.
2. Противопоставить предикату: ни один философ не доказал своей правоты.
3. Восстановить энтимему по Ш фигуре: некоторые невиновные обвиняются в преступлениях.
4. Верно ли: если в комнате прекрасная обстановка, то у хозяина комнаты есть вкус. Если хозяин комнаты дизайнер, то у него в комнате прекрасная обстановка. Если хозяин комнаты не дизайнер, то он не сможет подобрать хорошую мебель. Но хозяин этой комнаты подобрал хорошую мебель, следовательно, у него есть вкус.
5. Сформулируйте заключение и определите, с помощью какого метода Милля он получен: два студента 1 курса должны были сдавать экзамен по логике. Перед этим один из студентов полгода посещал все семинары по логике. Он сдал экзамен гораздо быстрее другого студента.
6. Обосновать модус Ш фиг. EIO

Вопросы к экзамену

Промежуточный контроль осуществляется на основе проверки контрольной работы. Итоговый контроль в форме экзамена (зачета) в виде письменной работы (решение задач).

При подготовке к итоговой письменной работе студенту следует ориентироваться на требования ГОС ВПО по данной дисциплине, содержание рабочей учебной программы и рекомендации преподавателя, данные в ходе лекционных и семинарских занятий и на консультации.

1. Предмет логики как науки.
2. Понятие о формах и законах мышления.
3. Понятие как форма мышления.
4. Содержание и объем понятия. Виды понятий.
5. Закон обратного отношения содержания и объема понятия. Обобщение и ограничение понятия по объему.
6. Определение понятий.
7. Деление понятий.
8. Отношения между понятиями по объему.
9. Суждение как форма мысли.
10. Виды суждений. Распределенность терминов в категорическом суждении.
11. Сложное суждение. Основные типы логических связей.
12. Отношения между атрибутивными суждениями (логический квадрат).
13. Виды преобразования атрибутивных суждений.
14. Умозаключение как форма мысли. Умозаключение дедуктивное и индуктивное.
15. Простой категорический силлогизм.
16. Энтимема.
17. Условно-категорическое умозаключение.
18. Разделительно-категорическое умозаключение.
19. Условно-разделительное умозаключение.
20. Основные законы логики высказываний.
21. Популярная и статистическая индукция.
22. Научная индукция.
23. Методы установления причинной связи (методы Милля).
24. Аналогия как вид умозаключения.
25. Теория аргументации. Культурно-исторические и психологические основания.
26. Доказательство и опровержение.
27. Требования к доказательству и дискуссии.
28. Рациональные и нерациональные формы знания.
29. Фигуры простого категорического силлогизма.
30. Фундаментальные законы традиционной логики.
31. Особенности доказательства Платона и Спинозы.

Типы задач на экзамене

1. Выявите логические формы мыслей, выраженные следующими предложениями:

Некоторые студенты являются спортсменами

2. Выявите логические формы мыслей, выраженных сложными предложениями, без учёта логических форм мыслей, выраженных простыми предложениями.

Если у человека есть склонность к абстрактному мышлению, то он способен хорошо освоить логику, а если такой склонности у него нет, то хорошо освоить логику такой человек не способен.

3. Укажите, какие из приведённых выражений, являются именными функциями и какие пропозициональными; определите их местность и получите из них имена или предложения, выражающее истинные или ложные высказывания.

Сумма чисел 21 и x

4. К каким семантическим категориям относятся выражения, входящие в следующие словосочетания?

Всякая мать хочет мира.

5. Покажите кругами Эйлера отношения между понятиями:

Деяние (А). Наказуемое деяние (Б). Ненаказуемое деяние (В).

6. Обобщите следующие понятия:

Тайное похищение личного имущества граждан.

7. Определить вид суждения, его субъект и предикат, их распределённость.

Некоторые растения не являются лекарственными.

8. Запишите структуру следующих сложных суждений при помощи символов.
Если завтра выпадет снег, мы пойдём в лес на лыжах и возьмём с собой собаку.
9. Сформулируйте высказывания, получающиеся из приведённых далее формул путём подстановки вместо переменных следующих конкретных суждений:
а – «Теория Дарвина является научной», б – «Теория Дарвина может быть подтверждена опытными данными», с – «Теория Дарвина может быть опровергнута опытными данными». $a \rightarrow (b \vee c)$.
10. Проведите отрицание следующих сложных суждений, предварительно записав формулой их структуру.
Если вы желаете себе несокрушимого памятника, вложите свою душу в хорошую книгу.
11. Какие из приведённых высказываний противоречат друг другу:
Каждый кашалот является водоплавающим.
Ни один кашалот не является водоплавающим.
Отельные кашалоты не являются водоплавающим.
Некоторые кашалоты водоплавающие.
12. Определите с помощью «логического квадрата» отношения между следующими простыми суждениями:
Некоторые цветы – розы. Неверно, что все цветы – розы
13. Укажите какие модальные понятия используются в приведённых высказываниях
Доказано, что сила равна массе, умноженной на ускорение.
14. Тождественны ли следующие понятия?
Крокодил. Аллигатор. Представитель отряда пресмыкающихся.
15. Объясните парадокс с точки зрения законов правильного мышления.
«Эти три сестрички жили припеваючи... - Припеваючи? – переспросила Алиса. – А что они пели? – Не пели, а пили, - ответила Соня, - кисель, конечно, ведь они были кисельные барышни».
16. Сделать непосредственные умозаключения (превращение, обращение и противопоставление предикату)
Некоторые подлежащие выражаются именами существительными.
17. Проверьте по правилам фигур, по модусам и по правилам категорического силлогизма являются ли эти силлогизмы правильными, а заключение - истинным суждением.
Все рыбы плавают.
Это животное – плавает
 Это животное – рыба
18. Восстановите следующие энтимемы до полного категорического силлогизма.
Все зимующие птицы зимой не улетают на юг, поэтому воробьи зимой не улетают на юг.
19. Определите вид умозаключения.
Всё, что способствует эффективному обучению детей, полезно.
Новаторство способствует эффективному обучению детей.
Новые методы обучения – новаторство
Метод советского педагога Шаталова – новый метод обучения
Метод советского педагога Шаталова полезен.
20. Определите вид умозаключения и напишите формулу.
Если весна наступила, то в предстоит много работ.
Весна не наступила.
 В сельхозкооперативе не предстоит много работ.
21. Постройте условно-категорическое умозаключение на основе следующих русских их пословиц.
Не узнав горя, не узнаешь радости.
22. Определите вид умозаключения и напишите формулу.
Иммунитет бывает или естественный, или искусственный.
Естественный иммунитет бывает или врождённый, или приобретённый
Иммунитет бывает или врождённый, или приобретённый или искусственный.
23. Насколько правдоподобно заключение?
Человек заходит в бар. Садится за столик, но не спешит делать заказ. Бармен подходит к нему и спрашивает:
Что бы вы хотели выпить?
Ничего. Я один раз попробовал спиртное – мне не понравилось.
Вежливый бармен предлагает ему сигару.
Спасибо, я не курю. Попробовал, но мне это не доставило удовольствия.
Может, вы присоединитесь к играющим в карты джентльменам за соседним столиком? – не сдаётся бармен.
Нет уж, увольте. Я не играю в карты. Однажды попробовал, но игра меня не увлекла. И вообще, если бы не обстоятельства, я бы не пошёл в бар. Но мы договорились встретиться здесь с сыном.
Если я хоть что-то понимаю в жизни, это – ваш единственный ребёнок, - с уверенностью предположил бармен.
24. В чём ошибка рассуждения?
Кто такой ветеринар?
Человек, который лечит животных.
Но человек – это ведь животное. Мы же говорим: человек – разумное животное. Таким образом, животное лечит животное.
Значит, животное лечит само себя. Не кажется ли вам это бессмысленным?

5.2. Темы письменных работ

5.3. Фонд оценочных средств

Система контроля за ходом и качеством усвоения студентами содержания данной дисциплины включает следующие виды: Текущий контроль – проводится систематически с целью установления уровня овладения студентами учебного материала в течение семестра. К формам текущего контроля относятся: опрос, тестирование (Т), контрольной работы (К). Выполнение этих работ является обязательным для всех студентов, а результаты являются основанием для выставления оценок (баллов) текущего контроля.

Промежуточный контроль – оценка уровня освоения материала по самостоятельным разделам дисциплины. Проводится в заранее определенные сроки. Проводится два промежуточных контроля в семестр. В качестве форм контроля применяют коллоквиумы, контрольные работы, самостоятельное выполнение студентами домашних заданий с отчетом (защитой), тестирование по материалам дисциплины.

Итоговый контроль – оценка уровня освоения дисциплины по окончании ее изучения в форме зачета (экзамена).

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) включает в себя:

- Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- Описание показателей и критериев оценивания компетенций на этапе изучения дисциплины, описание шкал оценивания;
- Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств прилагается к рабочей программе дисциплины как приложение.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Оценка качества освоения ООП базируется на ФГОС ВО по направлению подготовки – «Физическая культура» и включает: разработку объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников; регулярного проведения самообследования по согласованным критериям для оценки качества усвоения дисциплины посредством тестирования.

Оценка качества освоения ООП бакалавриата включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую аттестацию студентов (экзамен). Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений требованиям ООП (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Текущий и промежуточный контроль результатов изучения дисциплины

При изучении дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль осуществляется в течение изучения отдельного раздела по всем видам занятий, промежуточный контроль осуществляется при проверке тестовых заданий по вопросам изучаемого курса.

Текущая аттестация (контроль) работы студентов осуществляется в процессе учебной деятельности. В течение изучения отдельного раздела на каждом виде занятий (лекция, лабораторная работа, практическое занятие, самостоятельная работа, электронное тестирование) студентам выставляются отметки (баллы). Если по каким-либо уважительным причинам студент не присутствовал на обязательных видах занятий, ему предлагаются другие виды работы (контрольные работы, реферат, тестирование), которые также оцениваются преподавателем.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Ивин А. А.	Логика: Учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2020
Л1.2	Ивин А. А.	Практическая логика: задачи и упражнения: Учебное пособие Для академического бакалавриата	Москва: Юрайт, 2018

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Ивин А. А.	Практическая логика: Учебное пособие Для академического бакалавриата	Москва: Юрайт, 2017
Л2.2	Абачиев С. К.	Логика + словарь-справочник в ЭБС: Учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2020

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Microsoft Office 2010
6.3.1.2	ЭО moodle
6.3.1.3	Windows 10
6.3.1.4	Adobe Reader
6.3.1.5	ABBYY finereader
6.3.1.6	chrome
6.3.1.7	opera
6.3.1.8	Microsoft office 2007

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	Электронно-библиотечная система
6.3.2.2	электронная библиотека ЧИФКИС
6.3.2.3	Международная электронная энциклопедия "Википедия"
6.3.2.4	Поисковая система "Google"
6.3.2.5	Поисковая система "Яндекс"

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудитория	Назначение	Виды работ	Оснащенность
Кабинет №220	Педагогики и психологии	КР	Учебная аудитория для занятий лекционного типа, семинарского типа, для групповых консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации (доска,

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудитория	Назначение	Виды работ	Оснащенность
Лекционный зал №3	Учебная аудитория	КР	Учебная аудитория для занятий лекционного типа (доска, проектор, экран, мультимедийный комплекс). Учебная мебель: рабочее место преподавателя, рабочие

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания к подготовке к семинару

Значительная роль в учебном процессе отводится семинарским занятиям. Они являются эффективным средством закрепления знаний и проявления творческих способностей студентов. Остановимся лишь на некоторых вопросах самостоятельной подготовки к ним.

При подготовке к семинарам нужно учитывать формы их проведения и характер задания преподавателя. В практике учебных занятий, наибольшее распространение получили формы развернутой беседы и докладной системы (остальные либо дополняют их, либо являются их вариантами).

На занятиях типа вопросов и ответов или развернутых бесед задаются от 3 до 5 вопросов. По каждому из них выступает один студент с основным ответом, другие активно участвуют в обсуждении, дополнении, углублении ответа.

На занятиях другого типа назначаются докладчики, которые свои выступления оформляют как реферат. К ним назначаются по одному или по два оппонента, которые с рефератом знакомятся заранее и поэтому всесторонне их анализируют. Остальные студенты их внимательно слушают, задают вопросы и выступают со своими мнениями. Поэтому не только докладчики и оппоненты, но и все остальные должны быть готовы к занятию. С учетом этого строится подготовка к семинарам. Каковы основные ее этапы? Прежде всего, необходимо усвоить источники и литературу. Самостоятельную работу над книгой мы рассматриваем как основной метод овладения гуманитарными знаниями.

Предпосылки продуктивной работы над первоисточниками: 1) выяснение времени, причин и условий создания источников; 2) усвоение событий, фактов и явлений, упоминаемых в книге; 3) овладение понятийным аппаратом произведения; 4) уяснение теоретического содержания источника; 5) умение систематизировать и обобщать изучаемый материал. Только после такой тщательной предварительной проверки можно приступить к конспектированию прочитанного.

Существует несколько форм ведения записей - план (простой и развернутый), выписки, тезисы, аннотации, резюме, конспект (текстуальный и тематический).

—План - краткая форма записей прочитанного в виде перечня вопросов, рассматриваемых в книге. Студент может составить его для ответа на семинарских занятиях, чтобы вспомнить логику автора, следовать за его мыслью.

Выписки - дословное воспроизведение в тетради или карточках того или иного отрывка первоисточника или книги, содержащие важные выводы или мысли. Они особенно необходимы при подготовке докладов, реферата, устного выступления, дают возможность избежать неточностей и ошибок.

Тезисы - сжатое изложение основных мыслей прочитанного произведения или подготовительного выступления. В тезисах сосредотачиваются наиболее важные выводы и обобщения, в них мало доказательств, пояснений аргументирующих материалов.

Аннотация - содержит очень краткое изложения содержания первоисточника. Она лишь позволяет сохранить общее представление о книге, и читатель намерен позже вернуться к изучаемому произведению.

Резюме - в отличие от всех вышеуказанных форм, не следует тексту, а дает краткую оценку прочитанного произведения, оценку ее выводов и главных итогов.

Наиболее подходящей формой записей источников является конспектирование (по-латински: обзор, изложение). Оно в большей мере способствует глубокому и прочному усвоению изучаемых первоисточников, помогает вырабатывать навыки правильного изложения в письменной форме важнейших теоретических и практических вопросов, умение четко их формулировать, ясно излагать своими словами.

Конспект может объединить план, выписки, тезисы или же два из этих видов записи, если они в целом отражают логику произведения. При этом одним из главных требований, предъявляемых к конспекту, является наличие систематической, логически связной записи. Потому одни только выписки, если между ними нет смысловой связи, не могут служить конспектом. Главной нитью при составлении конспекта является внутренняя логика произведения. В отличие от тезисов и

выписок конспекты содержат не только основные идеи, факты, но и систему доказательства, примеры. В них читатель также может записать свои мысли, мнение, оценку прочитанного. При всем этом к конспектам предъявляется требование обязательной краткости.

Различают 4 типа конспектов: плановые, текстуальные, тематические, свободные.

Плановый конспект составляется согласно плану книги. Каждому вопросу плана будет соответствовать конкретная часть конспекта. Будучи сжатым, план-конспект особенно полезен при подготовке доклада, выступления по источникам. Однако по истечении длительного времени по плановому конспекту трудно восстановить в памяти содержание книги. Существует также вопросно-ответный вид плана-конспекта. В этом случае пункты плана составляются в вопросительной форме, на которые даются сжатые, точные ответы.

Текстуальным называется конспект, который состоит в основном из цитат, которые логически связаны с друг другом. Такие конспекты полезно снабдить планом, дополнить тезисами. Достоинство текстуального конспекта в том, что он используется длительное время, так как дословно цитирует автора. Данный тип конспекта полезен для сравнения, противопоставления, анализа различных мнений, точек зрения. А для других целей он менее пригоден. Чрезмерное увлечение им может привести к механическому переписыванию цитат вместо логического анализа текста.

Тематический конспект выполняется для разработки определенной проблемы с использованием нескольких книг. От него не требуется раскрытие содержания каждого источника в целом. Тематический конспект облегчает работу над темой семинарских занятий и особенно полезен при подготовке рефератов, докладов.

Наиболее полноценным, универсальным является свободный конспект. В нем сочетаются выписки, цитаты, тезисы; текст или часть его снабжается планом. Используя все виды записей, слушатель должен самостоятельно, логично, кратко изложить главные идеи источника. Для этого необходимо глубокое осмысление содержания книги, развитый стиль письма. Важное значение при составлении любого вида конспекта имеет оформление, организация текста записей. Требуется четкость структуры текста, заголовков, подзаголовков, выделений. Записи рекомендуется делать убористыми, четкими и в тоже время интервал между строчек выдерживать достаточным для вписывания новых слов, дополнений, исправлений. Полезно также выбрать свою систему сокращений, символику. Для выделения важных положений, выводов расчленения частей записи следует активно использовать абзацные отступы, пробельные строки, ключевые слова, вехи, рамки, разноцветные чернила, штрихи, подчеркивания, отчеркивания. Правильная организация записи, ее компактность, неоднородность создают большое удобство при их дальнейшем использовании.

Ответственным моментом самостоятельной работы является подготовка ответов на вопросы семинарских занятий. Умело составленный конспект первоисточника - уже существенный задел для этого.

Необходимо дополнительно изучить лекционный конспект, учебник и другую литературу, методические пособия. Надо стараться каждый вопрос связывать с современностью, извлечь из него что-то для себя.

Еще несколько советов: 1) выполнить самостоятельное задание, данное на неделю, можно лишь работая весь этот срок; 2) нельзя рассчитывать на хорошие знания, выполняя лишь часть задания (пропущенный материал трудно наверстывается); 3) ответ по возможности должен быть самостоятельным и изложен своими словами.

Методические указания по лекциям.

Основная форма аудиторных занятий в вузе - лекция. Общеизвестно, что лекцию не может заменить ни один учебник или учебное пособие, поскольку именно использование этой формы дает возможность вести преподавание на уровне новейших достижений науки. Отметим еще такие функциональные возможности лекции, как обеспечение гибкой связи в ней с профилем вуза и использование местного материала.

В лекции преподаватель в определенной научной и логической последовательности излагает основные вопросы курса. Он знакомит студентов не только с неоспоримыми фактами курса, но и с менее апробированными, даже дискуссионными проблемами.

Лекция должна возбудить интерес студентов к излагаемому предмету, дать запас мыслей и ставит перед студентами проблемные задачи, побуждая их к самостоятельным поискам и обобщениям. Огромное значение имеет умение подготовиться, слушать, записывать и использовать материал лекции.

Важнейшими функциями лекции как главной формы обучения в вузе можно считать: 1) информационную; 2) мировоззренческую; 3) методологическую; 4) воспитательную; 5) методическую; 6) организующую; 7) развивающую.

Для предварительной подготовки к восприятию лекции необходимо: 1) просмотреть соответствующий раздел программы курса, мысленно следить за изложением темы; 2) предварительно ознакомиться с соответствующей частью учебника или учебного пособия, а в ходе лекции попытаться зафиксировать те данные или мысли, которые по тем или иным причинам в учебнике или отсутствуют или освещены недостаточно; 3) технически и психологически подготовиться к слушанию лекции (без опоздания найти свое место, иметь под рукой тетрадь и ручку, слушать внимательно и сосредоточено, не мешать другим).

Методические указания по самостоятельной работе студентов.

Самостоятельная работа студентов - понятие широкое. В научной литературе одни считают ее частью учебного процесса, особым видом, наряду с лекциями и семинарскими занятиями.

Другие самостоятельную работу признают не только частью учебного процесса, но и неразрывным элементом обучения и воспитания. Самостоятельность они понимают как синоним творческой, умственной деятельности. Третьи рассматривают самостоятельную работу в двух аспектах: в узком и широком смысле.

В узком смысле понятие «самостоятельная работа» рассматривается как индивидуальная работа вне аудитории при выполнении конкретного задания в целях овладения определенными знаниями, умениями и навыками. Это чтение и конспектирование первоисточников, учебников, дополнительной литературы, своих конспектов лекций и литературы при подготовке к семинарам, беседам, зачетам и экзаменам.

В широком смысле под «самостоятельной работой» подразумевается творческая деятельность студентов по усвоению знаний во всех видах и формах учебного процесса как внутриаудиторного, так и внеаудиторного. Сюда входит также осмысление вопросов учебной программы на занятиях, умение разбираться в проблемных и концептуальных вопросах, формирование и закрепление убеждений в собственном историческом сознании.

Самостоятельная работа выступает в двуедином качестве:

1)представляет учебное задание, т.е. объект деятельности студента;
2)форму проявления определенного способа деятельности по выполнению соответствующего учебного задания. В системе учебного процесса в высшей школе она рассматривается и как средство обучения, и как форма учебно-научного познания. На данном этапе развития высшей школы существенно повышается роль самостоятельной работы студентов. Причинами этого является: 1) рост научной информированности; 2) любая аудиторная работа включает в себя элементы самостоятельности, поскольку усваивает материал сам человек; 3) разнообразная самостоятельная работа обеспечивает более высокий уровень усвоения материала; 4) только в процессе самостоятельной работы формируются убеждения; 5) она имеет больше воспитательное значение, ибо учит самостоятельности, целеустремленности, настойчивости.

Важными видами самостоятельной работы являются следующими:

- 1)подготовка, слушание, записывание и использование учебных лекций;
- 2)чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы и первоисточников (сборников документов, законов и т.д.);
- 3)изучение учебной и вспомогательной (научной) литературы, чтение газет, журналов;
- 4)подготовка к семинарским занятиям, выполнение письменных контрольных, лабораторных работ, подготовка докладов и рефератов, участие в студенческих научных конференциях;
- 5)подготовка к зачетам и экзаменам;
- 6)работа в научных кружках, участие в социологических, исследовательских группах;

Важнейшее значение в организации самостоятельной работы имеет руководство преподавателя.

Поэтому необходимо прислушиваться к его слову, максимально использовать обобщения и выводы к вопросам семинарского занятия, вводные, установочные и предсессионные консультации, индивидуальные советы и другие формы обучения. Во всех видах, формах самостоятельной работы важнейшую роль сегодня играют информационные технологии, опирающиеся на достижения компьютерной техники. Интернет позволяет подключаться к самым различным библиотечным каталогам, сократить время на поиск источников. Все это поднимает на совершенно новый уровень техническое обеспечение самостоятельной работы, облегчает проработку, конспектирование первоисточников. Но оно автоматически не улучшает качество и результаты студенческого труда. Последнее возможно только тогда, когда студент обрабатывая информацию, осмысливает её, получает новые навыки, умения знания. Работая за компьютером, студент должен выйти за рамки поиска нахождения информации, (выуживание текста). Ему необходимо прежде всего мыслить, думать, осмысливать информацию, а это предполагает развитие внимания, памяти и умения выделять главное в работе с любым материалом. Любой вид самостоятельной работы с применением и без применения компьютера продуктивен только при творческом подходе развивающем мышление студента.