

Министерство спорта Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Чурапчинский государственный институт физической
культуры и спорта»

Винокуров Е.Г.

Учебно-методический комплекс по дисциплине

Чурапча, 2015 год

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИЙ

Философия в ряду других форм духовного освоения мира человеком

Философия (от греч. *phileo* – люблю, *sophia* – мудрость) – системное теоретическое осмысление наиболее общих вопросов о мире и месте человека в нём.

Философия – разновидность духовного освоения мира (наряду с наукой, религией, искусством, мифологией).

Философия теоретична, рационально-логична. Это сближает её с наукой. Для искусства, религии, мифологии большое значение имеет освоение мира через образы, символы, конкретно-чувственное познание, эмоции.

Философия базируется на критическом мышлении, ей не свойственно догматическое принятие информации (в отличие от религии).

Философия базируется также на рефлексии, это всегда не только мысль о предмете, но и мысль о мысли о предмете.

Что значит «осмысление наиболее общих вопросов...»? А. Уайтхед так определял философию: это «стремление к построению непротиворечивой, логичной системы общих идей, в терминах которой может быть интерпретирован каждый элемент нашего опыта». Возьмём пример: деревянный дом. Математика «видит» в нём его форму, соотношение площади и объёма, количество брёвен; физика – массу этих брёвен, их электропроводность и т.п.; но для математики и физики не существует специфики того биологического вида дерева, из древесины которого построен дом. Биология, в свою очередь, «увидит» это, но не сможет объяснить, почему дом имеет именно такую форму – здесь нужно привлекать уже науки, исследующие общество и культуру. Философский же подход применим на всех этих уровнях: например, отношения причины и следствия, общего и единичного, истинного и ложного существуют в вопросах и о физических свойствах, и о химических, и о математических, и в вопросах, касающихся экономики, языка, культуры и т.д. Вот что означает «философия занимается предельно общими вопросами».

Является ли философия одной из наук, или же её следует рассматривать как нечто, существующее наряду с наукой? Существовали и существуют сторонники обеих точек зрения. Философию сближает с наукой теоретичность, рациональность, критичность; разъединяет, в частности, то, что в философии не существует единства мнений даже по базовым вопросам, и сами представления о том, каким должно быть философское познание, отличаются у разных философов.

Мировоззрение – это совокупность наиболее общих взглядов на мир и место человека в нём. Мировоззрение включает в себя знания, убеждения, ценности и оценки, поведенческие установки. Говорят о религиозном мировоззрении, научном мировоззрении, философском мировоззрении. мировоззрение есть у каждого мыслящего человека, философию же можно назвать профессиональной, теоретической разработкой мировоззренческих вопросов.

Философия возникает приблизительно в первой половине первого тысячелетия до н.э. почти одновременно сразу в трёх регионах: Древнем Китае, Древней Индии и Древней Греции.

Существует понятие «**предфилософия**» («**протофилософия**», «**прафилософия**») – это тенденции к рациональному осмыслению фундаментальных мировоззренческих проблем, которое, однако же, не выходило за рамки мифологического, религиозно-

мифологического, художественно-мифологического осмысления мира. Предфилософия существовала в культурах Древнего Египта, Месопотамии, других культурах Ближнего Востока, а также в Греции, Индии и Китае до возникновения там собственно философии. В качестве примеров можно назвать осмысление истоков социальной несправедливости, соотношения добра и зла в жизни человека в древнеегипетских произведениях; тему смерти и бессмертия в древнеавилонском сказании о Гильгамеше; тему судьбы в древнегреческих мифах; выделение мировых начал Инь и Ян в древнекитайской культуре; мифы о происхождении мира, существовавшие в разных культурах.

В решении проблемы *происхождения философии* выделяются две концепции: *мифогенная* (философия явилась органичным, естественным продолжением мифа, она «выросла» из мифа, ведь уже в мифе ставятся фундаментальные мировоззренческие вопросы) и *гносеогенная* (философия явилась преодолением мифа, ведь миф базируется на некритическом отношении и конкретно-чувственном познании, а философия – на критическом и рациональном). Можно сказать, что обе эти концепции в какой-то степени отражают истину, акцентируя ту или другую сторону процесса.

История философии

Философия Древнего Китая

Специфические особенности древнекитайской философии:

- преобладание проблем этики и политики, относительно слабо развивалась гносеология;
- слабо выражена системность, особенно у ранних философов – разрозненные идеи, а также слабое рациональное обоснование идей, т.о. сближение с уровнем предфилософии и житейской мудрости;
- сильная связь с традицией. Конфуцианство и даосизм со временем приобрели черты религиозных течений.

Первые китайские философские школы возникают приблизительно в VI в. до н.э. Крупнейшие – *конфуцианство* и *даосизм*.

Конфуций (Кун Фу-цзы, жил в VI-V вв. до н.э.) и *конфуцианство*. Центральное произведение – «Лунь юй» (переводится как «Беседы и суждения»), в ней собраны высказывания Конфуция и его краткие беседы с учениками.

Главное в учении Конфуция – этика и социальная философия. Впервые в китайской философии Конфуций сформулировал т.н. «золотое правило нравственности» – «не делай другому того, чего не хочешь испытать сам».

Конфуций описывает нравственный идеал «благородного мужа» («цзюнь-цзы»). Смысл этого понятия сочетает в себе этический аспект и значение знатного происхождения (считалось, что мораль во всей полноте не под силу простолыдину). Благородный муж должен обладать следующими качествами:

жэнь – переводится как человеколюбие, человечность, гуманность;

вэнь – культурность, образованность;

сяо – сыновняя почтительность;

благородный муж должен следовать «ли» – ритуалу, этикету. Конфуцианство абсолютизирует этикет, полагая, что без соблюдения внешних деталей предписаний человек не сможет быть внутренне нравственен.

Концепция *«исправления имён»*. Конфуций утверждал: правитель должен вести себя, как положено правителю, отец – как подобает отцу, сын – как подобает сыну, т.е.

каждый должен вести себя в соответствии со своим именем (в данном случае – в соответствии со своей социальной ролью, говоря современным языком). Т.о., речь идёт скорее об исправлении не имён, а поведения – в соответствии с положением каждого человека.

Даосизм. Крупнейшие представители – **Лао-цзы** (приблизительно VI в до н.э.), **Чжуан-цзы** (VI-III вв. до н.э.). Наиболее значимые произведения – «Дао дэ цзин», «Чжуан-цзы». Возникнув как философская школа, даосизм спустя несколько веков стал приобретать черты религиозного течения.

Центральная категория – **Дао** – переводится как путь: путь вещей, порядок мироздания, абсолютный принцип, лежащий в основе всех вещей, первоначало, из которого возникло всё. В то же время Дао – это принцип поведения, гармоничность, ему можно следовать или не следовать в жизни. Дао не может быть познано рациональным путём; в даосизме силён иррациональный элемент, позже – мистические практики.

Другая категория – **дэ** – понимается как проявление Дао и переводится как мощь, энергия, благодать.

Среди важных идей даосизма, выраженных, в частности, в книге «Дао дэ цзин», – идея единства противоположностей, их взаимосвязи, взаимозависимости.

Этический принцип даосизма – **«у-вэй»** – переводится как «недеяние» и сложен для истолкования. Можно понимать его как призыв к следованию собственной природе и природе вещей, к спонтанному действию, противоположность которого – напряжённое поведение, основанное на рациональном целеполагании. Моральные нормативы и тем более ритуал и этикет понимаются здесь как нечто приходящее извне, чуждое природе человека. Для раннего даосизма, в противоположность конфуцианству, характерно пренебрежение к ритуалу.

В даосизме идеализируются принципы простоты жизни, приближенной к жизни древней общины, идеализируется патриархальное прошлое в противоположность настоящему с его громоздкими административными системами.

Философия древней Индии

Специфические особенности древнеиндийской философии:

- сильная связь с религией. В основном философия здесь развивалась под эгидой религии, отсюда значимость религиозной проблематики. Более того, философское познание часто понималось не как самоценность а как одно из средств достижения религиозной цели освобождения души.
- традиционализм: многовековое сосуществование одних и тех же философских школ.

Индия – родина сразу нескольких религий. Целесообразно разграничивать философские традиции, которые развивались 1) в русле **брахманизма** (позднее – индуизма), это философские школы **санкхья, йога, веданта, миманса, вайшешика, ньяя**; 2) в русле **буддизма**; 3) в русле **джайнизма**. Отдельно стоит материалистическая школа **Чарвака (Локаята)**.

Философия, связанная с брахманизмом и индуизмом. Философский элемент довольно слабо проявлен в древнейших священных книгах Индии – **Ведах**, сильнее – в более поздних (**Упанишады** и др.). Развитие собственно философских школ начинается примерно в VI в. до н.э. Крупнейшие философы: **Патанджали** (ок. I в. до н.э.), **Шанкара** (IX в. н.э.), **Рамануджа** (XII в. н.э.).

Несмотря на то, что религии древней Индии были политеистическими, в философии довольно рано возникла тенденция монотеистического понимания Божества, которое чаще всего именовалось **Брахман**. Индивидуальное духовное начало в человеке именовалось **Атман**. Классической трактовкой их соотношения была формула «Атман есть Брахман», т.е. индивидуальная душа – это искра от костра божественного первоначала, и она может вернуться к первоисточнику, если достигнет духовного освобождения.

Основные категории древнеиндийской религиозной философии:

Дхарма – извечный мировой порядок; общемировой нравственный закон; в то же время индивидуальный нравственный долг человека (у каждого своя дхарма).

Сансара – круг перевоплощения душ.

Карма – закон воздаяния за поступки.

Мокша – освобождение души от кармы в результате религиозного самосовершенствования и, как следствие, освобождение от сансары, слияние с Брахманом (это состояние не доступно рациональному осмыслению).

Философия буддизма. Буддизм – одна из наиболее распространённых сегодня мировых религий. Основатель буддизма – древнеиндийский царевич Сиддхарта Гаутама, ушедший из дома и ставший отшельником, достигший, согласно буддизму, просветления, за что его называют Будда – в переводе «пробуждённый». Время его жизни – VI-V вв. до н.э.

Цель человеческой жизни в буддизме понимается во многом примерно так же, как в индуизме. Освобождение от кармы называется здесь «**нирвана**» – дословно «угасание», это состояние, согласно буддизму, не может быть понято рациональным путём. В отличие от индуизма, в буддизме нет понятия абсолютного божественного начала – Брахмана, хотя в более позднем буддизме сам Будда предстаёт как божество и признаётся ещё множество различных божеств.

Сердцевину буддизма составляют т.н. «**четыре благородные истины Гаутамы Будды**»:

1. Жизнь есть страдание.
2. Страдание происходит от привязанностей (желаний, привязанности к жизни и т.п.).
3. Если избавиться от привязанностей, то исчезнут страдания.
4. Для избавления от привязанностей нужно следовать восьмеричным путём (праведное намерение, правильное действие, правильное сосредоточение и т.д. – всего 8 пунктов).

Архат – тот, кто при жизни достиг нирваны.

Бодхисаттва – тот, кто достиг порога нирваны, но отказывается совершать последний шаг, перерождаясь вновь и вновь, чтобы помогать достигать просветления другим живым существам.

Школа **Чарвака** (другое название – **Локаята**) – эта школа древнеиндийской философии придерживалась материализма и атеизма; существует только то, что можно воспринять органами чувств (сенсуалистическая установка), следовательно, нет ни богов, ни души, сознание гибнет вместе с телом. Задача человека – получать удовольствия в этой жизни, при этом не причинять страдания другим людям.

Античная философия

Милетская школа (VI в. до н.э.). Представители – **Фалес Милетский**, **Анаксимандр**, **Анаксимен**. Главная философская проблема – проблема единого первоначала, из

которого, по мнению этих философов, возник весь мир, и к которому этот мир вернётся. Фалес Милетский считал таким первоначалом воду, Анаксимандр – апейрон («беспредельное»), Анаксимен – воздух.

Гераклит (VI – начало V вв. до н.э.). Считал первоначалом огонь: «Этот мир, не созданный никем из богов, есть вечный огонь, мерами вспыхивающий и мерами угасающий». Движение, изменчивость является, по Гераклиту, тотальным свойством всего существующего: «Всё течёт». Диалектические идеи Гераклита: противоположности представляют собой единство. Они переходят друг в друга, либо составляют две стороны единого целого и потому могут существовать лишь вместе и т.п. Миром управляет логос – единый мировой закон, которому подчиняется всё.

Элейская школа (VI–V вв. до н.э.). Главные представители: **Парменид** и **Зенон Элейский**. Парменид создаёт первую философскую концепцию, сердцевинной которой является категория бытия. Бытие, по Пармениду, постигаемо лишь рационально, чувства не дают истинного знания. Небытие, согласно Пармениду, не существует. Бытие едино (не состоит из частей), неизменно, в нём отсутствует движение. Доказательству парадоксального тезиса о невозможности движения посвящены апории (задачи парадоксального типа) Зенона Элейского.

Демокрит (V – начало IV вв. до н.э.). Учил, что всё состоит из атомов, которые движутся в пустоте. Атомы – бытие, пустота – небытие. Атомы образуют многообразие веществ благодаря тому, что 1) имеют бесконечное количество разновидностей; 2) способны соединяться и разъединяться в различных комбинациях. Учение об атомах очень сильно повлияло на развитие физики вплоть до наших дней.

Софисты (от греч. «софос» – мудрый, V – VI вв. до н.э.) – скорее не философская школа, а социальная группа людей, которые за деньги обучали молодёжь ораторскому искусству и ряду наук. Крупнейшие представители: **Протагор**, **Горгий**, **Гиппий**, **Продик** и др. Для софистов характерен **гносеологический релятивизм** – учение об относительности истинности любого суждения, об отсутствии объективной истины, не зависящей от конкретного человека (Протагор: «Человек есть мера всех вещей»), и **этический релятивизм** – учение об относительности нравственных ценностей. Эти особенности философской позиции в совокупности с «бесхребетной» ораторской практикой в суде, в политических институтах, похвальба умением доказать или опровергнуть любое утверждение вызвали у многих современников и более поздних авторов негативное отношение к софистам. Софисты – одни из первых критиков религии. Отдельные их представители пришли к идее одинаковости природы всех людей (греков и варваров, свободных и рабов), что было новаторством для Греции того времени. Софисты интересовались философскими аспектами изучения языка, культуры, общества.

Сократ (469–399 до н. э.). Наряду с софистами реализовал поворот внимания античной философии с космоса на проблемы человека. Известен как оппонент софистов, отстаивающий идею о том, что объективная истина существует. Свой философский метод реализовывал в диалогах и называл «**майевтика**» (по-гречески – повивальное искусство, т.е. что-то вроде акушерства): он, Сократ, не привносит истину в сознание собеседника, а помогает ей родиться, для этого истина должна уже «созреть» в сознании собеседника. Помощь в рождении истины Сократ осуществляет через систему вопросов, которые выявляют противоречия в исходных утверждениях собеседника, незнание, поначалу скрытое даже от него самого. В итоге собеседник вынужден пересматривать свои взгляды и постепенно приходит к истине.

Как составную часть сократовского метода следует отметить требование определенных понятий: это требование он адресовал своим собеседникам, в том числе оппонентам.

Сократ был приговорён афинским судом к смертной казни и казнён за беседы, в которых обвинители усмотрели развращение юношества и попытку введения новых богов.

Платон (427–347 до. н.э.). Ученик Сократа. Создатель концепции, согласно которой наряду с материальным миром существует мир *идей* (или «*эйдосов*») – нематериальных идеальных прообразов всего того, что существует в материальном мире. Здесь есть лошадь, а в мире идей – идея лошади; здесь есть белый цвет, а в мире идей – идея белого цвета, и т.п. Идеи первичны по отношению к вещам. Во главе мира идей стоит идея Блага, поэтому мир идей – источник совершенства, несовершенство же (физиологическое, эстетическое, нравственное и проч.) порождается материей. Идеи вечны и неизменны. Их можно познавать рациональным путём. До рождения души людей созерцали идеи и теперь могут их вспоминать – так трактовал Платон процесс познания.

Платон создал первую в истории развёрнутую концепцию идеального государства. Люди в нём должны были делиться на три сословия – философы (им принадлежит власть), стражи (армия и силы правопорядка) и чернорабочие, занимающиеся физическим трудом. Одним из главных «секретов» идеального устройства общества должно было служить отсутствие частной собственности у философов-правителей и стражей: по мнению Платона, это заставило бы их работать на всеобщее благо, а не на себя. Идеальное государство Платона являлось ориентиром и отправным пунктом для социальных теоретиков на протяжении многих веков; можно усмотреть некоторые элементы сходства с теорией и практикой социализма (помимо отмены частной собственности это, в частности, идея необходимости жёсткого идеологического контроля и др.).

Аристотель (384–322 до н.э.). Ученик Платона. Критиковал учение Платона об эйдосах, разработав собственную концепцию формы и материи. По Аристотелю, формы существуют не в отдельном мире (как утверждал Платон), а только в неразрывной связи с материей. Выделял 4 причины существования каждой вещи: формальную (это сущность вещи, то, что отличает её от других вещей, например, для дома это то, что отличает его от сарая или сторожевой башни), материальную (вещество, из которого состоит вещь), действующую или движущую (то, что порождает вещь к существованию – для дома это архитектор и строители) и целевую (зачем существует эта вещь – например, дом строят для защиты от непогоды, зверей, воров и т.д.).

Эллинистическо-римский период античной философии отличается возрастанием духа индивидуализма, внимание философов всё больше посвящено тому, как отдельному человеку правильно выстроить свою жизнь. Это заботит, в частности, эпикурейцев, которые главной проблемой философии считали достижение счастья; стоиков, которые главной задачей человека видели следование долгу при покорности судьбе. Важные черты идеального человека в философских концепциях этого периода:

Автаркия – самодостаточность, независимость от внешних обстоятельств.

Апатия – бесстрашие.

Атараксия – невозмутимость, безмятежность.

Западноевропейская средневековая философия

Границей между античной и средневековой философией является появление христианства в I веке н.э. После этого ещё около 5 веков продолжают существовать античные философские школы, последняя значительная новая школа – неоплатонизм – появ-

ляется во II в. н.э., при этом параллельно им развивается философия, избравшая за ориентир христианскую религию, и этих авторов обычно рассматривают уже как представителей средневековой философии.

Средневековую философию обычно делят на 2 этапа: патристика (от греческого «патер» – отец, потому ряд крупных богословов первых веков существования христианства называют «отцы Церкви») – II–VII вв. н.э., и схоластика (от греч. «схоле» – школа) – VIII–XIV вв. Иногда первые два века развития средневековой философии выделяют в особый период – апологетику (от греч. «апология» – защита).

Основной чертой средневековой философии является **теоцентризм** (от греч. «теос» – бог): в центре внимания философии – Бог, понимаемый как источник и основа существования мироздания. Сильное влияние религии испытывают онтология, гносеология, этика, философская антропология, социальная философия и другие отрасли философской мысли. В философии уменьшается критичность, свобода в построении концепций ограничивается религиозными догматами. Значительное место в философии занимает религиозная проблематика: соотношение человека и Бога, первородный грех, теодицея, доказательства бытия Бога и др.

Патристика. Крупнейший философ периода патристики – **Августин Аврелий** (354–430). Он учил, что зло не сустанционально, в отличие от добра, источник которого – Бог; зло – это нехватка, отсутствие добра, подобно тому как тьма – это отсутствие света, а не нечто самостоятельное, существующее наряду со светом. Августин разрабатывает проблему теодицеи: почему Всеблагой и Всемогущий Бог допускает существование в мире зла? У Августина намечается несколько ответов на этот вопрос, в частности, такой: Бог создал человека свободным, придав ему тем самым особый, выделенный статус. Но свобода подразумевает в том числе и свободу выбирать зло. Т.о., не Бог, а человек ответственен за зло. Августин разработал концепцию града Божьего и града земного – двух начал, борющихся в мировой истории; их борьба завершится предвещанным в Библии концом света, после которого праведники будут вечно жить в преображённом мире, где уже не будет зла.

Схоластика. Крупнейшие философы периоды схоластики – **Ансельм Кентерберийский** (XI в.), **Пьер Абеляр** (XI–XII вв.), **Фома Аквинский** (XIII в.), **Уильям Оккам** (XIII–XIV вв.). Среди проблем, значимых для этого периода, можно назвать следующие.

Полемика **реалистов и номиналистов** касалась природы обобщений, общих понятий, их соотношения с единичными предметами и явлениями. Реалисты считали, что общие понятия («**универсалии**») существуют реально (отсюда название), объективно, вне зависимости от того, познают их люди или нет и что люди о них думают. Существуют они в разуме Бога, который по их образцу творит мир. Эта концепция очень близка концепции Платона о мире идей. Номиналисты же считали, что общие понятия возникают и существуют только в сознании людей; крайние номиналисты заявляли, что универсалии – это всего лишь имена (отсюда название направления – «номиналис» по латыни означает «относящийся к имени»), сотрясения воздуха.

Проблема соотношения **веры и разума** была связана с тем, что в теоцентричной культуре религиозная вера ставилась выше, чем искания разума, и возникал вопрос: а зачем же тогда нужен теоретизирующий разум, как и базирующаяся на нём философия? Можно выделить следующие варианты ответа. 1) Разум не нужен для веры, и философия не нужна религии. Религиозная вера принимает догматы без доказательств, в том числе те, которые выглядят нелогично. Выразителем этой точки зрения был, в частности, **Тертуллиан** (II–III вв.): ему приписывается фраза «верую, ибо абсурдно». 2) Разум и базирующаяся на нём философия полезны религии т.к. могут что-то ценное (что

именно – разные авторы понимали по-разному). Например, рациональное разъяснение позволяет понять сложные идеи религии, а без понимания вера невозможна (Пьер Абеляр); или – философия способна рационально обосновать догматы, что полезно в полемике с иноверцами и еретиками. Так, Фома Аквинский разрабатывал доказательства существования Бога, хотя существование Бога является первейшим догматом религии и требует беспрекословной веры. 3) В поздней схоластике набирала обороты мысль о том, что религия и философия занимаются разными предметами (религия и богословие – Богом, философия и наука – миром), пользуются разными методами (религия основана на вере в догматы, философия и наука – на рациональном исследовании) и потому не могут друг другу ни помочь, ни помешать, они не должны заходить на территорию друг друга. Представителем этой точки зрения являлся Уильям Оккам. Эта идея оказывалась всё более популярной, и в Новое время привела к почти полному разделению философии и богословия.

Философия эпохи Возрождения

XIV–XVI вв. Что «возрождается»? Античная культура, точнее, она становится ориентиром, и развитие происходит с возвращением к некоторым идеям, свойственным античности.

Родина Возрождения и его главная «территория» – Италия. Позже Возрождение развивается и на территории Франции, Голландии, Великобритании, ряда других стран Европы. В средние века философию творили исключительно представители духовенства, теперь многие мыслители – светские люди. Крупнейшие философы Возрождения: *Лоренцо Вала* (XV в.), *Джованни Пико дела Мирандола* (XV в.), *Николай Кузанский* (XV в.), *Эразм Роттердамский* (XV–XVI вв.), *Томас Мор* (XV–XVI вв.), *Никколо Макиавелли* (XV–XVI вв.), *Джордано Бруно* (XVI в.), *Мишель Монтень* (XVI в.).

Главные черты – *антропоцентризм* (от греч. «антропос» – человек) и гуманизм. Ещё одна важная тенденция – *секуляризация* духовной жизни человека. В средние века достойными восхваления признавались лишь те стороны жизни человека, которые связаны с его отношениями с Богом. Теперь «реабilitируются» земное счастье, телесные удовольствия. В средние века смыслом жизни считалось прежде всего служение Богу, теперь же смыслом жизни человека провозглашается счастье (Лоренцо Вала, Томас Мор и др.), как это было у Эпикура. В средние века человек воспринимался как раб Божий, теперь же – ещё и как сотворец Бога (Бог создал человека по своему образу и подобию, следовательно, человек – тоже творец). Происходит возвеличивание человека, хотя и в религиозной картине мира.

Широкое распространение получают *пантеизм* и *гилосоизм* (см. глоссарий). Философское осмысление природы (натурфилософия) переплетаются в эту эпоху с магией, алхимией, астрологией. Развивается *антиклерикализм* – критика церкви и монашества. Важнейшее значение для дальнейшего развития науки и становления новой, научной картины мира имела идея гелиоцентрической модели вселенной Н. Коперника (XVI в.).

Н. Макиавелли развивает философию политики, раскрывая социальные, психологические, экономические корни политических процессов. Он разоблачает идеал «добродетельного правителя», демонстрируя этическую сложность политики. *Т. Мор* и *Т. Кампанелла* создают литературно-художественные образы идеального общества, закладывая основы жанра утопии.

Философия Нового времени

В Новое время философия постепенно всё больше выходит из-под опеки религии, становится возможным появление оригинальных, развёрнутых философских систем. В центре внимания философии оказываются проблемы теории познания: во многом это обусловлено активным развитием науки в этот период, что требовало адекватного философского осмысления.

Френсис Бэкон (1561–1626) – английский философ и политический деятель. Утверждал идеал научного познания нового типа: наука должна служить материальной пользе посредством технологий, базирующихся на науке; наука должна опираться на чувственное познание природы, на наблюдение и эксперимент, а не на умозрительные рассуждения (*методологический эмпиризм*); авторитет великих мыслителей прошлого не должен иметь в научном познании никакого веса. Ключевым для философии считал вопрос о методе познания. Считал, что наука должна основываться на методе индукции, а не дедукции (см. раздел «Методы научного познания»), разрабатывал теорию индукции. Автор теории «идолов» («призраков») – препятствий на пути познания человеком мира. Выделял идола рода (заблуждения, присущие всему человеческому роду, например, склонность переносить собственные свойства на предмет изучения), идола пещеры (индивидуальные заблуждения, порождаемые спецификой характера, воспитания и т.п., например, одни люди склонны к новаторствам, другие – к консерватизму), идола рынка, или площади (заблуждения, порождаемые некритичным использованием слов), и идола театра (преклонение перед авторитетными концепциями).

Рене Декарт (1596–1650) – французский философ и математик. Как и Ф. Бэкон, ключевым вопросом философии считал вопрос о методе познания. Теоретик рационализма: основные свойства мира можно познать, не обращаясь к чувственному познанию, с помощью интеллектуальной интуиции. Главными признаками истинного познания считал ясность и отчётливость в интеллектуальном восприятии. Использовал *методологическое сомнение*: для нахождения фундамента истинного познания необходимо, по мнению Декарта, сначала усомниться во всём, в чём уверен. Выдерживает это испытание сомнением только утверждение «*я мыслю, следовательно, я существую*».

Развивал учение о *субстанции*. Под субстанцией понимал то, что не имеет другой причины своего существования, кроме себя самого. Полностью этому требованию соответствует только Бог; в сотворённом мире Декарт выделял 2 вида субстанций – материальную (обладает протяжённостью, делима до бесконечности) и духовную (это человеческая душа, главное её свойство – мышление, она неделима).

Иммануил Кант (1724–1804) – немецкий философ, основатель *немецкой классической философии*. Кант обратил внимание на то, что некоторые свойства мы приписываем всем предметам и явлениям во всех ситуациях, в том числе во всех неизвестных нам ситуациях, и не можем допустить отсутствия этих свойств. Например: мы уверены, что любое изменение имеет причину. Мы можем не знать эту причину и часто не знаем, но уверены, что она есть. Или: согласно законам логики, мы можем нечто утверждать или отрицать, но не утверждать и отрицать одновременно. Или: любой материальный предмет, который мы только можем себе представить, мы представляем находящимся в пространстве и не можем представить материальный предмет вне пространства. Обычно считалось, что эти свойства – всеобщие свойства явлений мира. Кант предложил другое, оригинальное решение: раз мы не можем воспринимать мир иначе, чем наделённым этими свойствами, это признак того, что данные свойства не есть свойства мира, а есть нечто привносимое сознанием в предмет, сам же мир не является их источником. Мир, такой, какой он есть на самом деле вне нашего сознания, Кант назвал «*вещь в себе*». От него сознание получает ощущения, которые сразу же перерабатываются *априорными*

формами знания – особыми механизмами, содержащимися в сознании и упорядочивающими всё содержание сознания определённым образом. Мы имеем дело не с миром самим по себе, а с результатом работы априорных форм знания – **феноменом**, т.е. таким миром, каким он предстаёт в нашем сознании. Мир, такой, каким он существует вне человеческого сознания (т.е. вещь в себе), непознаваем; поэтому Кант является представителем **агностицизма** (см. глоссарий). Кант разделял априорные формы, лежащие в основе чувственного познания (пространство и время), и априорные формы, лежащие в основе рационального познания (причинность, субстанция, утверждение и отрицание, единство и множественность, возможность и необходимость и др.).

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831) – немецкий философ, представитель **немецкой классической философии**. Считал, что в основе бытия мира лежит абсолютное духовное начало, по природе представляющее собой абсолютное мышление – **Мировой Дух**. Материальный мир, человек с его сознанием и культурой, вообще всё, что существует в мире, – это проявление данной абсолютной духовной субстанции. Данное учение Гегеля называется **панлогизм** (см. глоссарий). Общество в его историческом развитии Гегель также объяснял саморазвёртыванием Мирового Духа, создав тем самым идеалистическое объяснение прогресса и вообще существования общества. Огромной заслугой Гегеля является разработка **диалектики** – учения о противоречии как источнике существования развития всего существующего. Противоречие, фиксируемое в схеме «тезис – антитезис», разрешается в синтезе, который не есть золотая середина, но сосуществование противоположностей в «снятом» виде. Пример: бытие и ничто – противоположности, сочетающиеся в категории «становление» (в становлении сосуществуют бытие и небытие).

Карл Маркс (1818–1883) и **Фридрих Энгельс** (1820–1895) – немецкие философы, основатели исторического и диалектического материализма. Ряд ключевых трудов написан ими в соавторстве, хотя лидером в этом дуэте являлся Маркс. Главной их заслугой в философии считается **материалистическая теория общества**. Человек обладает материальными потребностями и удовлетворяет их с помощью общественного производства, основанного на кооперации и разделении труда. Из отношений, в которые человек вынужден вступать в процессе производства, рождаются общественные отношения, которые и составляют основу существования общества. Они, в свою очередь, вызывают к жизни политическую и правовую сферы жизни общества, мораль, религию, идеологию, вообще всю духовную жизнь общества. Так реализуется тезис «общественное бытие определяет общественное сознание». Содержание и механизмы индивидуального человеческого сознания также производны от того, в какие общественные отношения вступает человек для поддержания своей жизни. Маркс является автором теории **общественно-экономических формаций**, в которые сменяют друг друга на протяжении мировой истории и отличаются друг от друга способом производства и производственными отношениями. Это первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая формации и предсказывавшаяся Марксом грядущая коммунистическая формация, которая, по мнению Маркса, должна наступить в результате революции, в этой формации будет, по мнению Маркса, устранена эксплуатация и социальная несправедливость, не будет частной собственности. Ф. Энгельс развивал гегелевскую **диалектику** применительно к материальному миру (у самого Гегеля она распространялась на понятия, сферу сознания и познания).

Философия конца XIX – XX веков

Фридрих Ницше (1844–1900) – немецкий философ. Его относят к представителям т.н. «философии жизни». Сущность природы человека, по Ницше, – это не разум, а воля, точнее – **«воля к власти»**. Природа человека, по Ницше, иррациональна. Знаменит своей критикой традиционной морали. До Ницше философы ставили вопрос: «Почему необходимо следовать добродетели?» Ницше впервые поставил вопрос: «А нужно ли следовать добродетели?». Главное здесь не в том, что он ответил на этот вопрос отрицательно, а в том, что он показал, что нравственные ценности не являются чем-то изначально данным (от Бога, или чем-то заложенным в человеческой природе). Ценности, по Ницше, «помещаются» человеком в определённые объекты, и тогда человек служит этим объектам; но человек может и «изъять» обратно ценности, которые туда вложил, «обесценить» предмет своего поклонения.

Воля к власти, по Ницше, проявляется в людях по-разному. В сильных – в своём истинном виде, как стремление господствовать, активность, деятельность, прямота, утверждение собственной силы. В слабых – в искажённом виде, т.к. им не достаёт силы на успешное активное действие; в результате в них действует стадная мораль, требующая взаимопомощи и осуждающая гордыню и выделение из толпы. Большое значение в морали слабых имеет, согласно Ницше, рессентимент – болезненное переживание невозможности отомстить, перерождающееся в специфические нормы морали, с точки зрения которых обидчик предстаёт «злым», заслуживающим порицания. Ницше называл эти два проявления воли к власти **«мораль господ»** и **«мораль рабов»**.

Неопозитивизм. Это одно из влиятельнейших философских течений XX века. Его расцвет приходится на 20-е – 50-е гг. XX века. Крупнейшие представители: **М. Шлик, Р. Карнап, Б. Рассел, Л. Витгенштейн**. В значительной мере это продолжение линии позитивизма – философского течения XIX века, их роднит общий тезис: познание мира иначе, чем с опорой на чувственно воспринимаемые данные, незаконно. Но если позитивизм «первой волны» считал, например, утверждение существования Бога, вещи в себе или субстанции незаконным из-за отсутствия эмпирических доказательств, то неопозитивисты, привлекая на помощь новейшие достижения логики, утверждали, что подобные суждения являются не ложными, а не имеющими смысла («псевдопонятия» и «псевдопредложения»). Для сравнения: суждение «у лошадей есть жабры» модно оценить как истинное или ложное, так как его можно свести к чувственно воспринимаемым данным, которые присутствуют или не присутствуют в опыте, а суждение «в основе существования мира лежит субстанция» не является ни ложным, ни истинным, это псевдопредложение, так как его невозможно свести к каким-либо чувственно воспринимаемым данным, существующим или воображаемым. Или: «число 8 больше, чем число 15» – ложное суждение, а «число 15 весит 3 килограмма» – псевдопредложение, потому что обладать массой могут только материальные тела, а это другой класс понятий.

Экзистенциализм – ещё одно очень влиятельное философское течение, развивавшееся в 20-е – 60-е гг. XX века. Его крупнейшие представители: **М. Хайдеггер, К. Ясперс, Г.О. Марсель, Ж.П. Сартр, А. Камю**. Существовала религиозная (К. Ясперс, Г.О. Марсель) и атеистическая (М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, А. Камю) ветви экзистенциализма. **Экзистенция** (слово, давшее название течению) понимается как индивидуальное человеческое существование. Экзистенциалисты настаивали на несводимости экзистенции к рациональным понятиям и формулировкам: всегда остаётся то, что доступно лишь непосредственному переживанию. Сам человек свою сущность может почувствовать в т.н. **«пограничных ситуациях»** – при сильных эмоциональных потрясениях как положительного, так и отрицательного характера, таких, как угроза смерти, любовь или ситуация важного нравственного выбора.

Ж.П. Сартр среди основных идей экзистенциализма помещал утверждение «существование предшествует сущности». Для пояснения: столяр ещё не начал делать табуретку, а уже известно, зачем она будет существовать и что будет собой представлять, то есть ещё до её существования известна её сущность. В отличие от табуретки, человек рождается, вырастает, т.е. существует, а что он собой представляет и для чего живёт – неизвестно. Готовые ответы о смысле жизни человека Сартр отвергает: любой из них конкретный человек может принять или отвергнуть, по своему выбору. Именно этот выбор, происходящий здесь и сейчас, оказывается решающим. Человек, по Сартру, – это проект, направленный в будущее, он сам себя проектирует. Человек абсолютно свободен, любые внешние влияния лишь предлагают ему тот или иной выбор, но выбор он всегда делает сам: свобода, таким образом, неизбежна, а попытки переложить ответственность за свой выбор на других («мне приказали», «я так воспитан», «у меня не оставалось другого выбора» и т.п.) – самообман, так как в любом случае человек мог принять или не принять требование, совет, норму поведения и т.п.

О н т о л о г и я

Категории «субстанция», «материя»

Субстанция – это то, что не имеет другой причины своего существования, кроме себя самого, и вместе с тем стоит за многообразием и изменчивостью мира. В истории философии чаще всего речь шла о противопоставлении материальной и духовной субстанции (в концепциях Аристотеля, Декарта и др.), иногда в основу мира философы помещали единую субстанцию, являющуюся источником и материальных, и духовных явлений (например, в концепции Б. Спинозы).

Материя – это то, что существует объективно, т.е. независимо от сознания, и вместе с тем может познаваться (прямо или косвенно) посредством ощущений. Данное определение дано в рамках материалистической, а точнее – марксистской традиции. Примеры: дерево является материальным предметом, так как существует независимо от того, знаю я о нём или нет, думаю о нём или нет, хочу, чтобы оно существовало, или нет. То же можно сказать о галактике, об электроне, о гравитации. Эти объекты можно ощутить непосредственно (дерево), или можно ощутить результаты экспериментов, доказывающих их существование (электрон). В противоположность этому, явления сознания существуют только при условии деятельности сознания: ощущение, образ, эмоция, рассуждение, мировоззрение, религиозная вера и т.д. не существуют независимо от человеческого сознания, следовательно, они не являются материальными объектами.

Пространство и время

Пространство и время – это формы существования материи. За счёт пространства и времени возможна неоднородность материи (неодинаковость объектов в разных точках пространства и в разные моменты времени).

Свойства пространства: трёхмерность, бесконечность, изотропия (т.е. равноправие всех направлений в пространстве), однородность (т.е. все точки пространства имеют одинаковые свойства).

Свойства времени: одномерность, необратимость, бесконечность, однородность, анизотропия (противоположность изотропии).

Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени

Субстанциальная концепция: пространство и время существуют независимо от материи, от свойств материальных тел. Наиболее последовательно эта концепция развита в механике Ньютона.

Реляционная концепция: пространство и время зависят от свойств материальных объектов и не существуют вне материи. Научно обосновал эту концепцию А. Эйнштейн в своей теории относительности. Например, согласно теории Эйнштейна, при движении со скоростью, близкой к скорости света, меняются размеры движущегося тела и скорость течения времени для него. Истоки этого подхода можно проследить в философии Лейбница.

Движение, изменение, развитие

Движение – в широком смысле слова – то же, что изменение, в узком смысле – изменение положения тела в пространстве. Движение (во втором смысле) – это форма существования материи. Это означает, что материя всегда существует только как движущаяся материя. В связи с этим **покой** всегда относителен: тело может находиться в покое только относительно определённой системы.

Изменение – это нетождественность чего-либо самому себе в разные моменты времени.

Развитие – это необратимое качественное изменение. Примеры: цыплёнок вылупился из яйца (возникло новое качество – цыплёнок вместо яйца, и переход в прежнее состояние невозможен), революция 1917 года в России, возникновение солнечной системы. Переход воды в пар не будет развитием, так как он обратим.

Разновидности развития – **прогрессивное развитие**, оно происходит с нарастанием сложности и упорядоченности объектов, и **регрессивное развитие**, происходящее с уменьшением сложности и упорядоченности объектов (разрушение, деградация). Примеры прогрессивного развития: образование солнечной системы из газово-пылевого облака (возрастает разнообразие, сложность объектов и их упорядоченность), происхождение млекопитающих от пресмыкающихся (млекопитающие благодаря новым особенностям физиологии обладают некоторыми возможностями, недоступными пресмыкающимся, например, они более выносливы, благодаря теплокровности они заселили регионы с холодным климатом, где нет пресмыкающихся, и др.), переход от феодальных отношений к капиталистическим (структура общества усложняется и становится более эффективной в экономическом плане). Примеры регрессивного развития: у многих паразитов в процессе эволюции упростилась структура органов тела, отдельные органы (например, крылья, глаза и т.п.) атрофировались; после завоевания варварами Западной Римской империи (V век н.э.) структура хозяйства во многих завоёванных регионах упростилась, развитые формы искусства уступили место более примитивным.

Детерминизм и индетерминизм. Связь, виды связей. Причинность

Детерминизм – это философское учение о всеобщей причинно-следственной обусловленности явлений.

Индетерминизм – отрицание такой обусловленности.

Связь – это зависимость существования или свойства одного явления от другого.

Существуют различные виды связей, в частности, **причинно-следственные** и **функциональные**.

Причинно-следственная связь – это такое отношение между явлениями, когда одно явление с необходимостью следует во времени за другим явлением. Примеры: в ре-

зультате броска мяч летит по воздуху, в результате повышения таможенных пошлин определённые виды товаров перестают импортироваться.

Функциональные связи – это отношения взаимной обусловленности. Примеры: связь органов в организме (сердце и печень не порождают друг друга, но влияют на деятельность друг друга, зависят друг от друга), взаимозависимость переменных в уравнении (например, $y = x^2$).

Специфицирующая причина, условия и повод

В причинном воздействии разграничивают специфицирующую причину, условия и повод.

Специфицирующая причина – это то, что определяет качественное своеобразие следствия.

Условия – это факторы, способствующие проявлению специфицирующей причины.

Повод – это фактор, который определяет момент возникновения следствия.

Примеры: в движении автомобиля специфицирующая причина – работа двигателя, условия – наличие дороги (если автомобиль вместо дороги поместить в жидкую глину или перед бетонной стеной, то он ехать не сможет), повод – действия водителя (они не способны сдвинуть тяжёлый автомобиль, но способны привести в действие двигатель, а он уже двигает автомобиль). Другой пример: рука отпускает карандаш, и карандаш падает. Здесь условия – то, что карандаш падает в воздухе (в воде или ртути он бы не упал), рука, отпустившая его, – повод, а специфицирующая причина – гравитация, потому что характер движения карандаша (по прямой вниз с определённым ускорением) задаётся не рукой, а гравитацией.

Границы между специфицирующей причиной, условиями и поводом часто условны. Так, рука, бросившая карандаш, уже должна рассматриваться не только как повод, но и как специфицирующая причина, т.к. этим броском отчасти (наряду с гравитацией) определяется траектория движения карандаша.

Система, структура, элемент

Система – это множество элементов, связи между которыми сильнее, чем их связи с окружающей средой.

Структура – это совокупность устойчивых закономерных связей между элементами системы, важные для поддержания целостности системы.

Элемент – компонент системы, неразложимый далее при данном ракурсе рассмотрения. Ракурс рассмотрения определяется характером связей, которые являются основой структуры.

Примеры. Солнечная система: она является системой, так как взаимодействия небесных тел в её пределах значительно сильнее, чем взаимодействие с другими небесными телами (например, с отдалёнными звёздами). Это выражается, в частности, в том, что орбиты планет зависят от притяжения Солнца и практически не зависят от притяжения других звёзд, которое они, несомненно, тоже испытывают. Какие связи будут составлять структуру? Прежде всего, гравитация: именно она поддерживает целостность солнечной системы, в то время как, например, солнечное излучение, достигающее планет, почти не важно для целостности солнечной системы. Что будет элементами системы? Небесные тела: солнце, планеты, кометы, астероиды и т.п. Отдельный человек, город, река хотя и находятся в солнечной системе, не будут элементами солнечной системы, потому что все они движутся как единое целое с планетой Земля, само же это дви-

жение определяется гравитацией, которая, как уже было установлено, играет главенствующую роль в образовании структуры данной системы.

Другой пример: человеческий организм как система. Его части взаимодействуют и друг с другом, и с окружающей средой, но их взаимодействие друг с другом сильнее. Какие связи будут составлять структуру? Те, которые поддерживают целостность системы, – связанные с усвоением питательных веществ, дающих организму «строительный материал» и энергию, с поддержанием жизнеспособности организма (питание, дыхание, кровообращение, выделение, управление со стороны нервной системы и т.д.). Что будет элементами системы? Исходя из того, что было сказано о структуре, элементами окажутся системы органов, а не, например, клетки или молекулы, потому что вышеперечисленные процессы осуществляются именно на уровне систем органов (сердечно-сосудистая система, нервная система, пищеварительная система и т.д.)

Элемент системы часто сам может быть рассмотрен как система, тогда он именуется *подсистема* (например, сердечно-сосудистая система – подсистема человеческого организма).

Можно заметить, что для понимания категорий «система», «структура», «элемент» ключевой оказывается категория «связь».

Типы систем

По взаимодействию с окружающей средой системы подразделяют на:

1) *открытые* (обмениваются с окружающей средой материей, энергией, информацией) и

2) *закрытые* (ничем не обмениваются с окружающей средой). Абсолютно закрытых систем не существует.

По характеру связи между элементами системы подразделяют на:

1) *суммативные*: элементы достаточно автономны, связь носит случайный, преходящий характер. Пример: корзина яблок, куча песка.

2) *целостные*: связи между элементами порождают такие качества системы, которые не существуют у элементов по отдельности (сумма свойств целого не равна сумме свойств частей). Примеры: автомобиль может использоваться в качестве транспорта, а совокупность его деталей в разобранном виде – нет. Художественное произведение (например, рассказ или фильм) способно создать такой художественный эффект, который не создают по отдельности персонажи, сцены и т.п.

С о з н а н и е и п о з н а н и е

Отражение. Особенности отражения в живой природе

Отражение – это всеобщее свойство материи, заключающееся в способности воспроизводить свойства одних материальных объектов в свойствах других при их взаимодействии.

Примеры отражения в неживой природе: волна оставила след на песке – этот след отражает такие свойства волны, как место, до которого она дошла, то, что волна образована жидкостью (а не твёрдым телом), и т.д.; камень, нагретый на солнце, отражает такие свойства солнца, как излучение, местоположение солнца относительно камня (камень сверху нагрелся, а снизу нет) и т.д.

Особенности отражения в живой природе:

1) **Избирательность**: живые организмы реагируют только на факторы, важные для их жизнедеятельности (дятел ищет личинок под корой дерева и не обращает внимания на куски коры), или связанные с факторами, важными для их жизнедеятельности (лягушка реагирует на тень птицы: тень безопасна, но птица может съесть лягушку).

2) **Активность**: отражение происходит за счёт энергии организма, а не за счёт энергии внешнего воздействия. Пример: заяц видит лису, при этом физическое воздействие лисы на зайца ничтожно мало (небольшое количество фотонов), но заяц уже за счёт собственных сил убегает от лисы.

3) **Опережающее отражение**: воздействие ещё не произошло, а организм уже реагирует. Примеры: листья на деревьях осенью желтеют и опадают, когда сокращается световой день, при этом погода может быть ещё вполне пригодна для жизнедеятельности дерева, но если дерево дожждётся морозов с не опавшей листвой, оно может погибнуть. Другой пример: волк ещё не схватил зайца, но заяц, не дожидаясь этого, убегает.

Сознание. Свойства сознания

Сознание – это высшая форма отражения, присущая только человеку. Сознание – это свойство высокоорганизованной материи (мозга), является источником познавательной и деятельностной активности человека.

Свойства сознания:

1) **Сознание связано с социальной природой человека**. Сознание базируется не только на деятельности мозга, но и на так называемом «социальном наследовании»: сознание приобретаетсся благодаря тому, что ребёнок перенимает информацию и способы её обработки от других людей. Без этого сознание не может возникнуть.

2) **Интенциональность** – сознание всегда направлено на объект, мысль – это всегда мысль о чём-то, сознание всегда имеет содержание.

3) **Креативность** – сознание способно создавать нечто новое, не существовавшее ранее.

Всё содержание сознания, все происходящие в сознании процессы относят к сфере «идеального» – не от слова «идеал», а от слова «идея». **Идеальное** (ощущения, понятия, умозаключения, эмоции, теории и т.д.) противопоставляется **материальному**.

Формы чувственного познания

1) **Ощущения** – это отдельные данные отдельных органов чувств, свидетельствующие об отдельных свойствах предмета. Примеры: красный цвет, очертания (граница цветов), высота и тембр звука.

2) **Восприятие** – целостный образ предмета, возникающий в сознании при воздействии предмета на органы чувств. Примеры: образ автомобиля в тот момент, когда человек видит этот автомобиль; мелодия; образ яблока, которое человек надкусывает в данный момент (здесь соединяются зрительные, осязательные, вкусовые, обонятельные и звуковые ощущения).

3) **Представление** – целостный образ предмета, возникающий в сознании без воздействия предмета на органы чувств. Примеры: образ автомобиля, который человек видел раньше и вспоминает в данный момент; образ дворца, создаваемый воображением при чтении романа, где этот дворец описывается.

Формы рационального познания

1) **Понятие** – форма рационального познания, отражающая предметы и явления в их существенных свойствах. Понятие выражается в языке обычно именем существи-

тельным или словосочетанием, отвечающим на вопросы «кто?» или «что?». Понятия бывают общие, т.е. такие, которым соответствует класс предметов или явлений (примеры: туча, южноамериканское государство, бег, радость), и единичные – каждому такому понятию соответствует только одно явление (примеры: А.С. Пушкин, Москва, радость юного А.С. Пушкина по поводу победы России в войне 1812 года). Понятие «полуостров» – это ответ на вопрос, что такое полуостров (примыкающий к материку или острову участок суши, с трёх сторон омываемый водой).

2) **Суждение** – форма рационального познания, в которой утверждается или отрицается определённая связь между двумя или более понятиями. В языке суждения отображаются законченными предложениями. Примеры: «Солнце ярко светит» (утверждается, что солнце входит в число объектов, которые ярко светят); «В этой чашке нет чая» (утверждается, что эта чашка входит в число объектов, в которых нет чая).

3) **Умозаключение** – это форма рационального познания, в которой на основании двух или более суждений выводится новое суждение. Пример:

В 2008 году ни один город Татарстана не имел население больше 10 миллионов человек.

Елабуга – город в Татарстане.

Следовательно, численность населения Елабуги в 2008 году была меньше 10 миллионов человек.

Концепции истины

1) **Классическая (корреспондентная) концепция истины.** Истина – это соответствие знания о предмете своему предмету. Пример: я считаю, что слон – это млекопитающее, а не рыба. И действительно, слон – это млекопитающее, а не рыба. Значит, данное моё мнение – истинное.

2) **Когерентная концепция истины.** Истина – это соответствие разных частей знания друг другу. Пример: я вижу, как карандаш падает на пол. Здесь мои ощущения дают мне информацию, которая согласуется с моими знаниями о карандашах, о гравитации, об инерции, о пространстве и времени, о свойствах древесины и воздуха и т.д. Действительно ли карандаш упал на пол? Я могу сказать только то, что вся информация, имеющаяся у меня, единодушно говорит в пользу этого. Для сравнения: я вижу, как карандаш улетает вверх и остаётся на потолке. Я буду очень удивлён и заподозрю фокус, обман зрения или что-нибудь в этом роде: мои знания о мире свидетельствуют, что карандаш не может так себя вести. Ложной является или информация, поставляемая мне зрительными ощущениями (о карандаше), или что-то из моих знаний о мире, в том числе об этом карандаше. Ещё пример: мой друг сказал мне, что уезжает на неделю в другой город, но через день я издали вижу его на перекрёстке в своём городе. Здесь наблюдается несовпадение слов моего друга и моих зрительных ощущений: что-то из них даёт мне ложную информацию.

3) **Конвенциональная концепция истины:** истина – это результат соглашения между познающими субъектами. Пример: подавляющее большинство физиков сегодня считают, что теория относительности А. Эйнштейна – истинная. Это даёт нам основание считать её истиной. Для сравнения: 500 лет назад большинство учёных считало, что Земля – неподвижный центр мира. Сегодня мы считаем, что они ошибались. Но и тогда, и сегодня мнение людей об истинном устройстве вселенной – лишь следование теориям, господствующим в соответствующую эпоху.

4) **Прагматическая концепция истины:** истина – это та информация, следование которой позволяет нам эффективно удовлетворять наши потребности. Пример: истинны

ли такие-то законы физики? Если они позволяют нам строить самолёты, которые летают, то следует признать их истинность.

В когерентной, конвенциональной и прагматической концепциях истины, таким образом, не ставится вопрос о соответствии знания о предмете и самого предмета, как в классической (корреспондентной) концепции. В когерентной концепции этот вопрос заменяется на вопрос о соотношении знания и другого знания, в конвенциональной – о соотношении знания субъекта и знания других субъектов, в прагматической – о соотношении знания и страдания/наслаждения, которые следуют за действием, совершённым на основе этого знания.

Субъект и объект познания

Субъект познания – это наделённый сознанием человек, чья активность направлена на познание.

Объект познания – это всё то, на что направлена мысль познающего субъекта.

Эти категории рассматриваются только в паре. Субъект и объект – две стороны единого процесса познания, они не существуют друг без друга. Мир может существовать и без человека, но тогда он не будет объектом познания.

Не всякий фрагмент реальности может быть назван объектом познания, а только тот, который познаётся человеком. Например: до открытия элементарных частиц (протонов, электронов и др.) они существовали, но не были объектами познания. Камешек, лежащий на дне озера, в принципе доступен для познания, но не является объектом познания, если никто им не интересуется, не пытается узнать о нём что-либо.

Формы научного познания

Научный факт – это знание о фрагменте реальности, полученное эмпирическим путём (т.е. через чувственное познание). Подразумевается, что факт – это истина, поэтому важна доказательная база фактов (например, возможность для любого исследователя повторить наблюдение или эксперимент, в ходе которых получен факт). Примеры: показания термометра, облик бегущего зайца, строение листа клёна, наблюдаемая траектория движения планеты по звёздному небу. Фактами являются и результаты обобщения эмпирических данных: например, чем питаются зайцы (результат множества наблюдений), или результаты серии однородных экспериментов, оформленные в виде графика или диаграммы.

Научная проблема – это знание о незнании, формулировка соотношения известного и неизвестного, задающая направление исследования. Примеры: как связана скорость падения тела с его массой? (эту задачу поставил и решил Галилей, показав, что эти величины не связаны); почему в новых поколениях живых организмов иногда появляются свойства, не присущие их предкам? (на этот вопрос отвечает генетическая теория).

Гипотеза – предположение, основанное на фактах, обладающее высокой степенью вероятности с точки зрения сегодняшних знаний о мире, не обладающее достаточной доказательной базой, но доказуемое в принципе. Пример: гелиоцентрическая теория Коперника в первые десятилетия своего существования, когда ещё не были получены факты, с однозначностью подтверждающие вращение Земли вокруг Солнца (первые такие данные были получены Галилеем – наблюдаемые в телескоп фазы Венеры, подобные фазам Луны).

Научный закон – это отношение между событиями, состояниями или свойствами, для которых характерно временное или пространственное постоянство. Примеры: зако-

ны Кеплера, описывающие движение планет вокруг Солнца, закон всемирного тяготения, закон сохранения энергии, закон естественного отбора.

Научная теория – это система научных законов, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определённой области действительности. Примеры: механика Ньютона, теория относительности, генетическая теория наследственности.

Методы научного познания

I) Методы эмпирического уровня научного познания

1) **Наблюдение** – получение информации через органы чувств от объектов в том виде, в каком они существуют в естественных условиях. Примеры: наблюдение звёзд в телескоп, наблюдение за поведением чаек на побережье океана.

2) **Эксперимент** – то же, что наблюдение, но с активным и целенаправленным вмешательством в протекание изучаемого процесса. Примеры: определение связи между скоростью падения тел и их массой путём сбрасывания шариков разного веса с большой высоты с измерением времени их падения; соединение двух веществ в пробирке с целью наблюдения химической реакции. Осмотр птицы, сидящей в клетке, будет не экспериментом, а наблюдением, т.к. здесь ещё нет основного признака эксперимента – активного и целенаправленного вмешательства в протекание изучаемого процесса.

3) **Сравнение** – выявление чувственно воспринимаемых свойств и различий объектов. Примеры: сравнения внешнего вида цинка и меди, скелета слона и скелета мамонта.

4) **Описание** – фиксация результатов наблюдения или эксперимента с помощью определённых систем обозначения, принятых в науке. Примеры: описание типа листа растения с использованием принятой в ботанике типологии форм листьев; описание кристалла с использованием типологии, принятой в минералогии – цвет, прозрачность, твёрдость, блеск, черта, излом, сингония и т.д.

5) **Измерение** – количественное сопоставление какой-либо характеристики объекта с величиной, принятой за единицу. Примеры: измерение длины в метрах, массы в килограммах.

II) Методы теоретического уровня научного познания

1) **Абстрагирование** – мысленное отвлечение от большинства свойств объекта с сосредоточением на определённых свойствах, интересующих исследователя. Примеры: для вычисления закономерностей движения планет важны их масса, траектория, скорость движения, расстояние до Солнца, не важны – их химический состав, расстояние до наблюдателя, количество спутников, наличие жизни и многое другое. Масса, скорость – результаты абстрагирования. Для биолога, исследующего, чем питается осьминог, не важно, в акватории какого государства этот осьминог находится, какие силы создают океаническое течение в данном районе. Рацион осьминога – результат абстрагирования.

2) **Обобщение** – выделение на основании абстрагирования свойств, общих для объектов некоторой группы. Примеры: гелий, неон, аргон и ряд других газов являются химическими элементами и почти никогда не образуют химических соединений с другими элементами, поэтому объединены в группу «инертные газы». Самые различные жидкости подчиняются одним и тем же законам гидродинамики. Литературные произведения, текст которых имеет чёткое ритмическое деление, объединяются понятием «поэзия» (в противоположность прозе).

3) **Индукция** – если свойство присуще каждому отдельному представителю данного класса, то оно присуще всем представителям данного класса. Примеры: если наблю-

дения за отдельными тиграми свидетельствуют, что все они предпочитают не объединяться в стаи (как, например, волки), то можно сделать вывод, что это – общая особенность тигров как биологического вида. Если каждый из маятников демонстрирует, что период его колебаний не зависит от величины отклонения, то это можно считать свойством всех маятников.

4) **Дедукция** – если свойство присуще всем объектам данного класса и известно, что рассматриваемый объект принадлежит данному классу, то свойство присуще рассматриваемому объекту. Примеры: известно, что все млекопитающие дышат лёгкими; дельфин – млекопитающее, значит, он дышит лёгкими. Алмаз царапает стекло; этот кусок камня – алмаз, значит, он будет царапать стекло. Все числа, которые делятся на 12 без остатка, делятся и на 3 без остатка; 72 делится на 12 без остатка, значит, оно делится и на 3 без остатка.

5) **Гипотетико-дедуктивный метод**. Он заключается в следующем. Выдвигается гипотеза, из которой логически (по принципу дедукции) следуют некоторые выводы – такие, которые можно проверить с опорой на факты. Если эти выводы соответствуют фактам, то вероятность истинности гипотезы повышается, если не соответствуют – значит, гипотеза не верна. Примеры: если закон всемирного тяготения – истина, то орбита Юпитера должна быть такой-то. В действительности она именно такова – подтверждение закона. Если Земля вращается вокруг Солнца (согласно гелиоцентрической теории Коперника), то у Венеры должны наблюдаться фазы, как у Луны. Это подтвердил Галилей, первым применивший телескоп. Если бы фаз у Венеры не наблюдалось, это было бы доводом, опровергающим гелиоцентрическую теорию Коперника.

6) **Аналогия** – на основании выявленного сходства между двумя объектами по ряду пунктов выдвигается предположение о сходстве их ещё в одном пункте. Аналогия является нестрогим методом, она, как правило, лишь даёт материал, который потом нужно проверять другими методами. Примеры: большинство веществ в жидком состоянии имеют меньшую плотность, чем в твёрдом. Если мы перенесём это свойство на железо, то будем правы, а если на воду, то ошибёмся. В желудках хищных животных вырабатываются специальные вещества, способствующие перевариванию мяса. Можно предположить, что в растениях-хищниках (например, в росянке, которая переваривает комаров, прилипающих к её листьям) вырабатываются схожие вещества. Химический анализ это подтверждает.

7) **Моделирование** – исследование объектов через исследование их моделей – объектов, схожих с исследуемыми по ряду свойств. Моделирование базируется на аналогии. Модели бывают материальными (например, глобус, миниатюрная модель участка морского побережья) и идеальными (например, в математическом моделировании).

8) **Идеализация** – мысленное формирование объектов, некоторые свойства которых доведены до максимума, невозможного в природе. Примеры: точка, линия, плоскость в геометрии (в природе существуют только тела с тремя измерениями), идеальный газ, абсолютно чёрное тело, материальная точка, общественно-экономическая формация. Идеализация играет ключевую роль при построении научных теорий.

9) **Аксиоматический метод** – выведение положений теории по заданным правилам из некоторых исходных положений – аксиом. Пример: выведение теорем в геометрии Евклида.

10) **Формализация** – отображение информации в знаково-символическом языке, специально разработанном в той или иной науке. Служит упрощению записи и исключению неоднозначности. Примеры: математические, физические формулы, химические уравнения.

Верификация и фальсификация

Верификация – это проверка утверждения через сопоставление его с чувственно воспринимаемыми данными. Пример: плотность золота выше, чем плотность железа – убедиться в этом можно с помощью измерения объёма и массы кусочка железа и кусочка золота. В рамках философского течения «*неопозитивизм*» (XX век) была сформулирована следующая идея: если высказывание нельзя верифицировать, т.е. свести (хотя бы косвенно) к чувственно воспринимаемым данным, то это высказывание не имеет смысла (даже если кажется, что смысл есть). Например, можно свести к чувственно воспринимаемым данным закон всемирного тяготения (наблюдая орбиты планет или падение металлических шариков), тезис о зависимости типов политических режимов от типов экономического устройства (читая законы, изучая механизмы подчинения, распределения произведённого и т.п.), утверждение о существовании кентавров (объехать весь земной шар в их поисках и убедиться в их отсутствии). Невозможно свести к чувственно воспринимаемым данным утверждение о субстанции или Мировом Духе как первооснове всего существующего (Спиноза, Гегель), потому что никакие чувственно воспринимаемые явления не будут доводами «за» или «против».

Фальсификация (или *фальсифицируемость*) – это проверка теории по следующей модели: 1) из теории логически (по принципу дедукции) выводятся следствия, которые могут быть проверены через чувственное восприятие; 2) если эти следствия противоречат чувственно воспринимаемым данным, то теория ложная. Если не противоречат – теория имеет шансы быть истинной. Пример: из закона всемирного тяготения логически следует, что металлический шар такой-то массы, помещённый на таком-то расстоянии от земли, будет падать на землю прямолинейно с таким-то ускорением. Это можно проверить, поставив соответствующий эксперимент. Если металлический шар будет вести себя как-то иначе, это будет означать ложность закона всемирного тяготения, хотя остаётся возможность того, что не учтены какие-то другие факторы (может быть, шар притягивается магнитом); если шар будет вести себя именно так, то закон всемирного тяготения имеет шансы быть истинным. С помощью большого количества разнообразных проверок такого рода можно доказать истинность закона с высокой степенью вероятности (но не с абсолютной гарантией). В чём отличие фальсификации от верификации? Проверяется не сама теория, а логическое следствие из теории (как падает металлический шарик). Понятие «фальсификация» ввёл **К. Поппер** (XX век). Он считал, что если для теории не существует таких выводимых из неё следствий, которые можно проверить через чувственное познание, то эта теория не научна. Пример: невозможно представить себе такие факты, которые явились бы опровержением идеи К. Маркса о неизбежной победе коммунизма, следовательно, по мнению Поппера, эта идея не научна.

Верифицировать, в строгом смысле слова, можно лишь суждения о фактах, а проверить на фальсифицируемость – теорию.

Концепция развития науки Т. Куна

Т. Кун – философ середины XX века, исследовавший проблему неравномерности развития науки. Т. Кун утверждал, что в науке чередуются периоды «*нормальной науки*» и *научных революций*. В ходе научной революции происходит смена научной парадигмы. **Научная парадигма** – это система лежащих в основе науки и осознаваемых лишь частично мировоззренческих установок, методологических принципов, представлений о том, что и как можно или нельзя исследовать, с помощью каких языковых средств описывать результаты и т.д. Например: в классической физике (до конца XIX

века) объект должен был описываться так, как будто наблюдателя в этом описании нет (тело с такой-то массой движется с такой-то скоростью... А где наблюдатель этого движения? О нём говорить не следует). В физике XX века в описание вводятся наблюдатель и средства наблюдения, так как описывать явления микромира без этого невозможно: наблюдаемые явления взаимодействуют с инструментами наблюдения. В классической физике идеалом считалось объяснение явлений с помощью одной теории, в неклассической физике стало возможным признавать истинность сразу нескольких теорий, объясняющих одни и те же явления. В классической физике пространство и время считались не зависящими от протекающих в них материальных процессов, в современной физике считаются зависящими.

Человек и общество

Теория общественного договора (Т. Гоббс)

Английский философ XVII века Томас Гоббс разработал теорию общественного договора, объясняющую происхождение государства. Согласно Гоббсу, когда-то каждый народ находился в «естественном» состоянии, а именно – в состоянии «*войны всех против всех*»: не было государственной власти, тот, кто сильнее, мог ограбить и убить того, кто слабее. Постепенно люди поняли, что такое состояние невыгодно для всех: каждый может оказаться чьей-либо жертвой, к тому же проекты, требующие совместных усилий, неосуществимы. И люди заключили договор, согласно которому они соглашались отдать часть своей свободы правителю, чтобы тот обеспечивал порядок, безопасность, возможность распределения труда, наказывал бы тех, кто нарушает условия договора. Так появились государственная власть, правовая сфера. Теория Гоббса пришла на смену идее о божественном происхождении власти (монарх имеет право на власть, потому что он «помазанник божий») и для своего времени была очень прогрессивной, так как объясняла происхождение социальных явлений не через религию, а через природу самого человека. После Гоббса исследователи общества пришли к убеждению в том, что общество формировалось постепенно, а не в результате договора.

Общественные отношения и общественное производство

Общественные отношения – это отношения, в которые вступают люди и группы людей в связи с общественным производством.

Общественное производство – это материальное производство (производство материальных предметов, например, продуктов питания, одежды, транспорта), духовное производство (производство идей – научных, религиозных, а также художественных образов и т.п.), рождение и воспитание новых людей, воспроизводство самого общества (с его структурой, властными отношениями, социальными институтами и т.п.).

Важным условием возникновения общественных отношений является **разделение труда**, что выражается, в частности, в существовании различных профессий: люди вынуждены вступать в отношения для организации процесса производства, для обмена произведённым, для регуляции отношений, связанных с производством (отсюда – необходимость в политико-правовой сфере).

Общество – это не совокупность индивидов, а совокупность общественных отношений: именно они заключают в себе суть общества. Общественные отношения порождаются не волей отдельных людей, а условиями их жизнедеятельности. Человек, рожда-

ясь, попадает в систему уже существующих общественных отношений; они играют важнейшую роль в формировании каждой личности.

Общественное бытие и общественное сознание. Уровни общественного сознания

Общественное бытие – это то, как общество живет. **Общественное сознание** – это то, как общество осознаёт само себя.

Уровни общественного сознания – обыденное сознание и теоретическое сознание.

Обыденное сознание – это непосредственное отражение в сознании условий жизни. Оно оперирует с каждодневным жизненным опытом, направлено, прежде всего, на окружающую повседневность, решение насущных жизненных проблем.

Теоретическое сознание отражает реальность на более высоком уровне, схватывая существенные (а не внешние, поверхностные, единичные) свойства вещей. Выражается в теоретическом творчестве в рамках науки, философии, богословия, политической идеологии. Интересуется не только повседневным опытом, способно отвлекаться от него, что делает возможным более глубокое познание явлений.

Формы общественного сознания

Формы общественного сознания – это различные способы духовного освоения действительности. Выделяют следующие формы общественного сознания: **мифологическая** (характерна для первобытного общества, сейчас в большинстве обществ не сохранилась), **религиозная, научная, философская, эстетическая** (связанная с искусством), **моральная, правовая, политическая**.

Формы общественного сознания различаются:

– **по предмету отражения**: например, в политическом сознании осмысливаются отношения между человеком и государством, между различными группами людей, в научном и философском – существенные свойства различных областей мироздания, в религиозном – связь человека и сверхъестественных, божественных сил и т.д.;

– **по способам отражения**: например, для научного и философского сознания это теории, базирующиеся на теоретическом мышлении, для морального сознания это нравственные предписания, для эстетического и религиозного сознания важны чувственно-эмоциональные способы освоения мира и т.д.;

– **по степени институционализации** (социальный институт – это организационная форма регуляции общественной деятельности): например, правовое сознание закреплено в законах, выражено в деятельности законодательных органов, органов правопорядка, судов и т.п., а моральное сознание такой институциональной выраженности не имеет;

– **по социальным функциям**. Для одних форм важнее познавательная функция, для других – регулятивная, для третьих – воспитательная и т.д.

Модели исторического процесса: циклическая (древний мир), линейная религиозная, теория прогресса

Представления людей о структуре исторического процесса были разными в разные эпохи и в разных культурах.

В древних обществах господствовало представление о **циклическом** характере истории: в истории не появляется ничего нового, просто периоды процветания чередуются с периодами упадка, или – в более разработанных версиях – периоды существования мира чередуются с периодами его несуществования. Примеры: Древняя Греция (Милет-

ская школа, Гераклит и др.): мир появляется из первоначала, существует какое-то время, потом разрушается, снова возвращаясь в состояние первоначала, потом вновь возникает, и так до бесконечности. Древняя Индия: существуют 4 периода («кальпы»), проходя которые, мир постепенно деградирует, начиная от «золотого века» до стадии полного нравственного и политического упадка, затем он уничтожается богами, через длительное время вновь появляется, проходит те же стадии и т.д. Ни начала, ни конца.

Линейная концепция истории возникает в иудаизме в I тысячелетии до н.э., получает развитие в христианстве и мусульманстве. Согласно этим религиям, Бог сотворил мир, в том числе человека (это начало мировой истории), далее следуют важные этапы в развитии человечества (обычно связываемые с приходом важнейших пророков), в будущем человечество ожидает конец света и Страшный Суд, после которого праведники будут вечно жить в обновлённом мире, лишённом невзгод, а грешники будут вечно страдать в аду. Все события истории неповторимы, как и история в целом. История имеет начало и конец.

В XVIII веке в европейской философии в рамках философии эпохи Просвещения формируется **теория прогресса**. Это – тоже линейная концепция истории, но в ней речь не идёт о грядущем конце света, история трактуется не сквозь призму религии. Главное в истории – постепенное нарастание упорядоченности и совершенства. История – это прогресс, постепенное движение к совершенству, часто неровное, но в целом необратимое.

Формационная и цивилизационная концепции истории

Формационная концепция истории разработана в XIX веке К. Марксом в русле теории прогресса. Прогресс, согласно Марксу, представляет собой смену общественно-экономических формаций. Общественно-экономическая формация – это тип общества с определённым типом производительных сил (что является источником материальных благ) и производственных отношений (как выстраиваются отношения в производстве материальных благ и распределении произведённого). Выделяют 5 формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая; по мнению Маркса в будущем на смену капиталистической должна прийти коммунистическая формация. Таким образом, в основу классификации положены факторы, связанные с материальным производством. Критика данной теории связана с тем, что не все общества проходили последовательно названные формации, а значит, теория не может претендовать на описание общемировой закономерности (фактически, эффективно она позволяет анализировать только историю Европы).

Цивилизационную концепцию истории создали Н.Я. Данилевский (XIX век), О. Шпенглер и А. Тойнби (XX век). Суть этой теории в том, что мировая история не представляет собой единого процесса, а состоит из локальных цивилизаций, каждая из которых проходит стадии зарождения, активного развития, расцвета, постепенного старения и гибели (подобно живому организму). Различные авторы по-разному составляли список таких локальных цивилизаций: то, что один объединял в единую цивилизацию, другой мог трактовать как 2 или 3 различные цивилизации. Это, например: древнеегипетская, китайская, индийская, западноевропейская цивилизации и др. Какие-то цивилизации уже погибли (например, древнеегипетская, древнегреческая), какие-то продолжают существовать (например, китайская, западноевропейская). По мнению теоретиков данного направления, достижения одной цивилизации лишь отчасти могут быть заимствованы другими, так как, например, система ценностей, основные черты миропонимания и мироощущения у каждой цивилизации свои.

5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№№ разделов данной дисциплины необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Политология	+	+	+	+	+	+	+
2	История	+	+	+	+	+	+	+

5.3. Разделы дисциплины и виды занятий Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина.	СРС	Всего
1.	Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества.	4			4		8
2.	Основные идеи и исторические этапы развития философии.	4			8		12
3.	Бытие и материя. Человек. Человек и его сознание.	4			8		12
4.	Общество. Человек и общество. Познание как предмет философии.	6			6		12
5.	Наука и научное познание. Современность и будущее человечества.	4			6		10
	Итого	22			32		54

5.4 Образовательные технологии

Методы и формы активизации деятельности	Виды учебной деятельности		
	ЛК	Семинар	СРС
Дискуссия	X	X	
IT-методы	X	X	X
Командная работа		X	X
Разбор кейсов		X	
Опережающая СРС	X	X	X
Индивидуальное обучение			X
Проблемное обучение	X	X	X
Обучение на основе опыта		X	X
Деловая игра		X	

6. Лабораторные практикумы. Не предусмотрены.

7. Курсовые работы. Не предусмотрены.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

ИСТОЧНИК	№ раздела
1.Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М., 2004. 2.Волгогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. – М., 2006. 3.Губин В.Д. Философия: учебное пособие. – М., 2005. 4.Канке В.А. Философия: учебник. – М., 2006. 5.Михайлов В.Д. Введение в философию. Конспект – пособие. – М.,	1 -9

2007. 6. Попов Б.Н. Особенности философского знания. – Якутск, 2001. 7. Радугин А.А. Философия: курс лекций. – М., 2001.	
--	--

б) дополнительная литература

ИСТОЧНИК	№ раздела
1.Алексеев П.В. История философии. –М., 2006. 2.Асмус А.Ф. Античная философия. – М., 1976. 3.Бердяев Н.А. Судьба России. – М., 1990. 4.Винокурова У.А. Циркумполярная цивилизация: идеи и проекты. – Якутск, АГИИК., 2011. 5.Гобозов И.А. Введение в историю философии. – М., 1999. 6.Замалеев А.Ф.Лекции по истории русской философии XI – XX вв. – СПб., 2001. 7.Ивин А.А. Философии истории. – М.,2000. 8.Ильин В.В. Философия. – М., 1999. 9.История философии / Ред. В.П.Кохановский. – Ростов – на – Дону.,2006. 10.Ковалев А.М. Принципы новой философии. – М., 2006. 11.Кохановский П.В. Философия и методология науки. – Ростов – на – Дону.,1999. 12.Кохановский П.В., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии/ под ред. В.П.Кохановского. – М., 2012. 13.Матяш Т.П.,Несмеянов Е.Е. История философии науки.– Ростов–н-Дону., 2007. 14.Матяш Т.П., Жаров Л.В., Несмеянов Е.Е. Философия.– Ростов – на – Дону.,2014. 15.Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.- М., 1992. 16.Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. – М.,2004. 17.СтепинВ.С.Теоретическое знание. Структура, историческа эволюция.- М.,2000. 18.Тойнби А. Постижение истории. – М., 1991. 19.Философия. Хрестоматия / Под . ред. К.Х. Делокарова. – М., 2006. 20.Фромм Э. Душа человека. – М.,1994. 21.Хрестоматия по философии / Под ред. П.В.Алексеева. – М., 2004. 22.Чечиков М.А. Глобальное видение и новая наука. – М.,1998. 23.Чумаков А.Н. Философия глобальных проблем. –М.,1994. 24.Чумаков А.Н.Глобализация. Контуры целостного мира. – М.,2013. 25.Шпенглер О. Закат Европы. –М., 1993. 26.Язык и интеллект. –М., 1996. 27.Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.	1 -9

в) программное обеспечение:

Чумаков А.Н., Бучило Н.Ф. Философия: электронный учебник. – М., КНО –РУС.2010.

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- 1.<http://www.humanities.edu.ru>– Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
- 2.<http://www.vsu.rulibrary.ru>– республиканская межвузовская библиотека Северо-Восточного федерального университета
- 3.<http://www.nlib.sakha.ru>– Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)
- 4.<http://www.lib.msu.su>– Библиотека Московского Государственного Университета

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Методические рекомендации преподавателю

Глубокоуважаемые коллеги! Позвольте в порядке заочного обмена опытом преподавания социологии сформулировать ряд суждений и пожеланий.

О необходимости в курсе философии его исторической части. Мы категорически не согласны с мнением тех наших коллег, которые исключают из курса философии его историческую часть. Неоправданное сужение философского дискурса неминуемо сопровождается переходом на позиции философского универсализма. Но действительная философия не однородна, она плюралистична. Именно поэтому недопустимо в учебном курсе философии игнорировать его историко – проблемную часть, которая как раз и не обходится без плюрализма. Плюрализм – важнейший принцип методики преподавания философии.

О трудной судьбе плюрализма в преподавании философии. Как известно, до недавнего времени в отечественной социологии господствовал марксизм – ленинизм, а философский плюрализм фактически отвергался. Многие искренне стремились выйти за горизонты марксизма – ленинизма. Но на деле он оказался гораздо более стойким. Кстати, ныне эту стойкость часто обеспечивает отсутствие упоминаний классиков марксизма – ленинизма.

История философских идей уходит в завтра. Авторы, относящиеся в истории философских идей без должной основательности, склонны придавать им исключительно антикварный, старинный характер. Суть дела требует, однако, достижения концептуальных высот, а потому историю философских идей следует непременно доводить до сегодняшнего дня. Речь идет о самом значительном в истории, а оно всегда является актуальным и современным.

Философия имеет теоретический характер. В деле преподавания философии важно понимать, что она имеет теоретический характер. Без теорий, концептуальных схем интерпретаций проблематизируемых вопросов нет серьезной философии. Это обстоятельство часто недопонимается. В таком случае философию представляют студентам в форме квазитеоретических рассуждений, весьма произвольных и безосновательных.

Ориентируйтесь на лучшие философские теории. Обилие философских теорий отнюдь не означает их равнозначность. В силу этого приходится ранжировать философские теории и придавать им различный дидактический вес. Чтобы не отстать от поступи современной философской мысли, необходимо культивировать самые лучшие, самые развитые философские теории.

Смело и со знанием дела проблематизируйте самые сложные вопросы. Философия – это прежде всего проблематизация актуальных, трудноразрешимых вопросов, требующая интеллектуальной изощренности. В этом отношении философии нет альтернативы.

Изучение философии формирует нравственную позицию человека. Речь идет об особой форме моральности, которая из уст знающих людей всегда получала высочайшую оценку.

Методические рекомендации студентам

1. Воспользуйтесь счастливым случаем и научите философию серьезно и основательно. Изучая философию, вы быстро убедитесь, что как она необходима для предстоящей работы и жизни.

2. При подготовке к учебным и семинарским занятиям сначала бегло ознакомьтесь с содержанием очередной главы, а затем приступайте к тщательной проработке материала.

3. Читайте учебник абзацами. Прочитайте абзац, задумайтесь, выделите его главное положение, выработайте свое личное отношение к нему.

4. Обращайте особое внимание на самые главные положения. Вновь и вновь возвращайтесь к их осмыслению.

5. Изучая философию, стремитесь к открытости, основательности и своеобразной исповедальности. Не прячьте себя от других, вступайте в дискуссию.

ТЕСТЫ для повторения по ФИЛОСОФИИ

ТЕСТ ПЕРВЫЙ

1. Первоначальное определение философии:

- А) душа культуры;
- Б) учение о мудрости;
- В) любовь к мудрости;

- Г) идея совершенной мудрости.
2. Автор наиболее радикальной и последовательной натурфилософской системы эпохи Возрождения:
- А) Н. Кузанский;
 - Б) Д. Бруно;
 - В) Т. Мор;
 - Г) Леонардо да Винчи.
3. Правильно ли утверждение, что понятие философия охватывает более широкий круг явлений, чем понятие мировоззрения ?
- А) да;
 - Б) нет.
4. Философию с религиозным мировоззрением сближает:
- А) объект исследования;
 - Б) научность;
 - В) метод аргументации;
 - Г) эмпирическая обоснованность.
5. Будете ли вы утверждать, что идеалистическое философское мировоззрение характеризуется признанием первичности материи, природы, бытия по отношению к сознанию, духу, мышлению?
- А) да;
 - Б) нет.
6. Область философии, которая исследует проблему истины:
- А) аксиология;
 - Б) гносеология;
 - В) логика;
 - Г) онтология.
7. Источник познания с позицией рационализма:
- А) интуиция;
 - Б) опыт;
 - В) разум;
 - Г) априорные категории рассудка.
8. Согласно учению Лао-цзы управляет миром:
- А) земля;
 - Б) небо;
 - В) космос;
 - Г) «дао»;
 - Д) бог.
9. Атомистическая трактовка бытия принадлежит:
- А) Аристотелю;
 - Б) Демокриту;
 - В) Сократу;
 - Г) Платону;
 - Д) Гераклиту.
10. Создатель социальной этики:
- А) Пифагор;
 - Б) Демокрит;
 - В) Протагор;
 - Г) Платон;
 - Д) Гераклит;
 - Е) Эпикур.
11. Диалектику как диалог понимал:
- А) Гераклит;

- Б) Пифагор;
 - В) Сократ;
 - Г) Кант;
 - Г) Кант;
 - Д) Гегель;
 - Е) Маркс.
12. Можно ли утверждать, что средневековая философия является синтезом двух традиций: христианского откровения и античной философии?
- А) да;
 - Б) нет.
13. Правильно ли утверждение, что под реализмом в средневековой истории подразумевалась позиция, согласно которой подлинной реальностью обладают лишь единичные вещи, предметы эмпирического мира?
- А) да;
 - Б) нет.
14. Философию Ренессанса характеризует:
- А) атеизм;
 - Б) критика религии;
 - В) монизм;
 - Г) дуализм;
 - Д) гилозоизм.
15. В учении о субстанции Декарт:
- А) дуалист;
 - Б) сенсуалист;
 - В) материалист;
 - Г) объективный идеалист;
 - Д) атеист.
16. Понятие «естественное состояние» по Гоббсу, - это:
- А) всеобщий хаос;
 - Б) война всех против всех;
 - В) стремление к самосохранению;
 - Г) состояние гармонии.
17. Мир «вещей в себе», по И. Канту:
- А) познаваем;
 - Б) непознаваем;
 - В) существует лишь в восприятии человека;
 - Г) человек существует в этом мире.
18. Утверждение «Философия – это логика науки» характерно для:
- А) неопозитивизма;
 - Б) герменевтики;
 - В) экзистенциализма;
 - Г) неотомизма;
 - Д) неофрейдизма.
19. Материю как комбинацию ощущений определяет:
- А) Мах;
 - Б) Юм;
 - В) Беркли;
 - Г) Авенариус;
 - Д) Спиноза.
20. Ясперс, Сартр, Камю, Хайдеггер являются представителями:
- А) неопозитивизма;
 - Б) неотомизма;

- В) герменевтики;
 - Г)экзистенциализма;
 - Д) фрейдизма.
- 21.Плюрализм характерен для философии:
- А) Древнего мира;
 - Б) Средневековья;
 - В) Возрождения;
 - Г) Нового времени;
 - Д)русской философии;
 - Е) неклассической западной философии.
- 22.Пантеизм является особенностью философии:
- А) Средневековья;
 - Б) Античной;
 - В) Нового времени;
 - Г) русской философии.
- 23.На формирование материалистической позиции Карла Маркса наибольшее влияние оказал:
- А) Кант;
 - Б)Гегель;
 - В) Фихте;
 - Г) Фейербах;
 - Д) Шеллинг.
- 24.Сущностью производственных отношений как системного образования являются отношения:
- А) распределения;
 - Б) обмена;
 - В) собственности;
 - Г) потребления.
25. Базисом общества с позиции материалистической модели общества являются:
- А) производительные силы;
 - Б) идеальные отношения;
 - В) способ производства материальных благ;
 - Г)производственные отношения;
 - Д) социальные общности.
- 26.Сущность цивилизационного подхода к обществу раскрывает понятие:
- А) базис;
 - Б) культура;
 - В) классы;
 - Г) надстройка;
 - Д) идеология.
- 27.Основной классообразующий признак с позиций материалистической модели общества:
- А)место в исторически определенной системе общественного производства;
 - Б) уровень образования;
 - В) отношение к средствам производства;
 - Г) роль в общественной организации труда;
 - Д) способ получения и доля общественного богатства;
 - Г) положение в системе власти.
- 28.К политической сфере общества относятся:
- А) род;
 - Б) сословия;
 - В) касты;
 - Г) профессиональные союзы;
 - Д) народности;

- Е) семья;
 - Ж) нации.
29. Макроструктура социальной сферы общества включает:

- А) семью;
- Б) племя;
- В) род;
- Г) нации;
- Д) трудовой коллектив;
- Е) касты.

30. Для морали как формы духовной деятельности характерно средство отражения:

- А) художественные образы;
- Б) догматы;
- В) нормы;
- Г) законы;
- Д) категории.

ТЕСТ ВТОРОЙ

1. Покажите соотношение философии и мировоззрения:

- А) философия – мировоззрение;
- Б) философия и мировоззрение – основные формы мифологии;
- В) философия – теоретическое ядро мировоззрения;
- Г) философия – форма интегрирующего мышления;
- Д) философия – теоретическая наука, мировоззрение относится к области практического.

2. Признак, характеризующий философское мировоззрение:

- А) эмпирическая обоснованность;
- Б) наглядность;
- В) логическая обоснованность;
- Г) простота;
- Д) конкретность.

3. Основной вопрос философии:

- А) первичность материального;
- Б) познаваемость мира;
- В) отношение мышления к бытию, сознания к материи;
- Г) методология познания;
- Д) вопрос о ценностной ориентации личности.

4. Сущность второй стороны основного вопроса философии раскрывается в следующем суждении:

- А) может ли человечество знать все обо всем?
- Б) Можно ли познать сущность вещей, законы материального мира?
- В) Можно ли в процессе познания получить абсолютно точное знание обо всем мире?

5. Для идеализма характерно утверждение:

- А) законы природы создаются мышлением человека;
- Б) сознание есть свойство, продукт материи;
- В) бытие определяет сознание;
- Г) материя и сознание – две основы бытия.

6. Какое из приведенных суждений может принадлежать только материализму?

- А) основой мира является мировой разум;
- Б) тела состоят из атомов;
- В) мир существует вне сознания людей;
- Г) законы природы создаются мышлением человека.

7. Точка зрения сциентизма по проблеме соотношения философии и науки отражена в суждении:

- А) философия осмысливает реальность с точки зрения эмоций;
 Б) философия не имеет критерия достоверности своего знания;
 В) критерием истины в философии является интуиция;
 Г) философия – наука наук.
8. Диалектика о движущих силах развития:
 А) все течет, все изменяется;
 Б) все явления и предметы взаимосвязаны;
 В) противоречия – источник развития;
 Г) развитие – это прогрессивное изменение.
9. Бытие в традиционной философии:
 А) существование;
 Б) вселенная;
 В) Бог;
 Г) природа;
 Д) окружающая нас действительность.
10. «Материя» в материалистической философии:
 А) вещь;
 Б) все, что обладает массой и энергией;
 В) абстракция, не имеющая под собой реального основания;
 Г) объективная реальность;
 Д) субъективная реальность.
11. Черта, характерная для античной философии:
 А) геоцентризм;
 Б) агностицизм;
 В) космоцентризм;
 Г) метафизичность мышления;
 Д) рационализм.
12. Особенность философии эпохи Средневековья:
 А) космоцентризм;
 Б) теоцентризм;
 В) пантеизм;
 Г) рационализм;
 Д) гилозоизм.
13. Специфическая черта философии эпохи Возрождения:
 А) гилозоизм;
 Б) атеизм;
 В) дуализм;
 Г) пантеизм;
 Д) монизм.
14. Можно ли утверждать, что французский философ Декарт является основателем индуктивного метода в теории познания?
 А) да;
 Б) нет.
15. Какой характер имел французский материализм 18-го века
 А) диалектический;
 Б) вульгарный;
 В) дуалистический;
 Г) метафизический.
16. Гносеологический переворот, связанный с переносом внимания с объекта познания на саму специфику познающего субъекта, осуществил:
 А) Гегель;
 Б) Кант;

- В) Лейбниц;
 Г) Фейербах;
 Д) Маркс.
17. Назовите создателя «философии всеединства»:
 А) Чаадаев;
 Б) Чернышевский;
 В) Соловьев;
 Г) Бердяев;
 Д) Шестов.
18. Познавательную ценность философского знания рассматривает:
 А) неотомизм;
 Б) экзистенциализм;
 В) позитивизм;
 Г) герменевтика;
 Д) постмодернизм.
19. Понятие свободы личности является одним из основных в:
 А) позитивизме;
 Б) неотомизме;
 В) герменевтике;
 Г) экзистенциализме;
 Д) постмодернизме.
20. Характерная черта современной неклассической философии:
 А) рационализм;
 Б) вера в прогресс;
 В) критическое отношение к классической философии;
 Г) оптимизм;
 Д) материализм.
21. «Исторический тип общества, основывающийся на определенном способе производства», - это:
 А) цивилизация;
 Б) политическая настройка;
 В) общественно-экономическая формация;
 Г) государство;
 Д) базис.
22. Выберите суждение, наиболее полно раскрывающее содержание понятия «цивилизация»:
 А) совокупность людей, объединенных единством религии;
 Б) синоним культуры общества;
 В) мировое сообщество государств и народов;
 Г) материальная культура общества;
 Д) целостность материальной и духовной жизни общества в определенных пространственных и временных границах.
23. Для идеалистической модели характерно утверждение:
 А) выдающаяся личность не играет никакой роли в истории;
 Б) выдающаяся личность может оказать существенное влияние на исторический процесс при определенных условиях;
 В) выдающаяся личность играет определяющую роль в обществе.
24. Сущность натуралистической модели общества раскрывает следующее суждение:
 А) природная среда – необходимое условие существования людей;
 Б) географическая среда может ускорять или замедлять процесс развития общества;
 В) географическая среда определяет политический строй, культуру, экономику и мораль;
 Г) законы развития общества отличны от законов природы.
25. Основой общественного бытия с точки зрения материалистической модели являются:

- А) мораль;
 - Б) природная среда;
 - В) политические отношения;
 - Г) материальные отношения;
 - Д) религия.
26. Для идеалистической модели характерно утверждение:
- А) законы развития общества отличны от законов природы;
 - Б) в обществе отсутствуют объективные законы;
 - В) в природе действуют слепые, бессознательные силы;
 - Г) в обществе законы реализуются через сознательную деятельность людей.
27. Сущность материалистического подхода к объяснению исторического процесса раскрывается в суждении:
- А) общественное развитие всецело определяется общественным мнением людей, их моральными, религиозными, политическими взглядами;
 - Б) основой всех социальных изменений является мировая воля;
 - В) общественное бытие определяет общественное сознание;
 - Г) идеи, взгляды людей определяются уровнем развития техники.
28. Для материалистической модели общества характерно утверждение:
- А) в природе действуют бессознательные, слепые силы;
 - Б) общественные законы реализуются через сознательную деятельность людей;
 - В) законы природы имеют вероятностный характер.
29. Сущность плюралистической модели раскрывается в суждении:
- А) история есть результат деятельности мирового разума;
 - Б) жизнь общества определяется борьбой рационального и иррационального, разума и инстинктов;
 - В) общество – продукт взаимодействия различных равноценных факторов;
 - Г) основой общества является развитие науки и техники.
30. Социальные законы с точки зрения материалистической модели являются:
- А) всеобщими;
 - Б) динамическими;
 - В) статистическими.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет философии. Философия в ряду других форм духовной деятельности.
2. Происхождение философии. Функции философии. Структура философского знания.
3. Мирозрение. Типы мирозрений. Философия и мирозрение.
4. Понятие «картина мира». Религиозные, научные, философские картины мира.
5. Древнекитайская философия.
6. Древнеиндийская философия.
7. Досократовский период античной философии.
8. Философские идеи софистов.
9. Философия Сократа.
10. Философское учение Платона.
11. Философия Аристотеля.
12. Эллинистический и римский периоды античной философии.
13. Средневековая философия: период патристики.

14. Средневековая философия: период схоластики.
15. Европейская философия эпохи Возрождения.
16. Философия Нового времени: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г.В. Лейбниц.
17. Философия Нового времени: Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм.
18. Философия Просвещения.
19. Философия И. Канта.
20. Философия Г.В.Ф. Гегеля.
21. Философия Л. Фейербаха.
22. Философия К. Маркса и Ф.Энгельса.
23. Философия Ф.Ницше.
24. Позитивизм в его историческом развитии.
25. Экзистенциализм: основные представители и идеи.
26. Сознание и бессознательное в философии психоанализа.
27. Общая характеристика основных этапов развития русской философской мысли.
28. Философия В.С. Соловьёва.
29. Русская религиозная философия XX века.
30. Категория «бытие».
31. Категории «субстанция» и «материя».
32. Пространство и время. Свойства пространства и времени.
33. Движение, изменение, развитие.
34. Детерминизм и индетерминизм. Отношения причины и следствия.
35. Система, структура, элемент. Типы систем.
36. Субъект и объект познания.
37. Чувственное и рациональное познание, их формы.
38. Истина. Критерии истины. Вера и знание.
39. Познание, творчество, практика.
40. Научное познание и его специфические признаки. Критерии научности.
41. Формы научного познания.
42. Эмпирический уровень научного познания, его методы.
43. Теоретический уровень научного познания, его методы.
44. Концепции развития науки Т. Куна и И. Лакатоса.
45. Отражение. Особенности отражения в живой природе.
46. Сознание. Свойства сознания. Идеальное и материальное.
47. Человек как объект философского осмысления. Биологическое и социальное в человеке.
48. Проблема жизни и смерти человека. Смысл жизни.
49. Философское осмысление проблемы свободы.
50. Общество и общественные отношения.
51. Антропосоциогенез.
52. Взаимодействие человека и природы.
53. Структура общественного сознания.
54. Религиозное сознание.
55. Нравственное сознание.
56. Эстетическое сознание.
57. Политическое и правовое сознание.
58. Культура как мир человека. Культура и цивилизация.
59. Формационная и цивилизационная концепции истории.
60. Глобальные проблемы современности, их классификация и возможные пути решения.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

- Категория «Дао» в книге «Дао дэ цзин».
- Критерии оценки действий человека в конфуцианстве.
- Спор Мэн-цзы и Сюнь-цзы: человек по природе добр или человек по природе зол?
- Философское учение Мо-цзы.
- Философские идеи в Упанишадах.
- Индийский мыслитель Шанкара о сущности человека.
- Изречения древнегреческих «семи мудрецов».
- Космогонические и космологические идеи раннегреческих натурфилософов.
- Сравнительный анализ диалектических идей в изречениях Гераклита и в книге «Дао дэ цзин».
- Сравнительный анализ концепций Эмпедокла и Анаксагора.
- Основные идеи платоновской «Апологии Сократа».
- Платон и Аристотель о человеческой душе.
- Диоген Синопский: учение и образ жизни.
- Ф. Ницше о Сократе (по материалам произведения Ницше «Рождение трагедии из духа музыки»).
- Развитие идей атомизма в античной философии (от Демокрита к Эпикуру).
- Агностицистические идеи в античной философии.
- Критика религиозных идей в античной философии.
- История глазами Августина.
- Основные философские проблемы в творчестве П. Абеляра.
- Проблема доказательств бытия Бога в философии средних веков.
- Проблема предопределения в средневековой философии.
- Варианты пантеизма в философии эпохи Возрождения.
- Мыслители Ренессанса и Реформации о свободе воли.
- Актуальны ли этико-политические идеи Макиавелли в современном мире?
- Основные черты идеального общества в «Утопии» Т.Мора.
- Ф. Бэкон о целях и механизмах науки.
- Правила метода Р. Декарта и их сегодняшняя актуальность.
- Элементы рационализма в трудах эмпириков и элементы эмпиризма в трудах рационалистов XVII века.
- Происхождение и сущность государства в концепции Т. Гоббса.
- Сравнительный анализ философских концепций Д. Юма и Дж. Беркли.
- И. Кант о доказательствах бытия Бога.
- Критика религии в трудах французских материалистов XVIII века.
- Сравнительный анализ понимания причинности в концепциях Д. Юма и И. Канта.
- Трактовка причинности и свободы в учении Б. Спинозы.
- За что Жан Жак Руссо критикует науки и искусства?
- Сравнительный анализ сенсуалистических концепций Дж. Локка и Э.Б. де Кондильяка.
- Концепция исторического прогресса в творчестве Ж.А.Н. Кондорсе.
- Г.В.Ф. Гегель о соотношении личности и истории.
- Материалистическое объяснение явлений духовной жизни общества в творчестве К. Маркса.
- Классификация наук в творчестве философов баденского неокантианства (В. Виндельбанд и Г. Риккерт).
- Ф. Ницше о происхождении морали.
- Ф. Ницше о различных типах людей в произведении «Так говорил Заратустра».
- Основные принципы феноменологии Э. Гуссерля.
- З. Фрейд о структуре человеческой психики.
- Трактовка познания и истины в философии прагматизма.

Антициентистские идеи в творчестве философов XIX–XX вв.

Осмысление смерти в философии М. Хайдеггера.

Принцип ненасилия в философии и политической практике XX века (Л. Толстой, М. Ганди, М.Л. Кинг).

Осмысление свободы и творчества в философии Бердяева.

Варианты взаимоотношений человека и мира в концепции Э. Фромма (по произведению «Иметь или быть?»)

Критическое осмысление человека массы в философии XX века (Х. Ортега-и-Гассет, Г. Маркузе).

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ФИЛОСОФИИ

для направления подготовки 034300 – «Физическая культура», 050100 –

«Педагогическое образование» очной и заочной формы обучения

Билет № 1

1.Мировоззрение и его исторические типы.

2.Общественное сознание: уровни ,формы.

Билет № 2

1.Предмет,функции и особенности философии.

2.Познание: чувственное и рациональное. Иррациональное в познании.

Билет № 3

1.Многообразии философских учений. Философия и наука.

2.Научное и вненаучное знание.

Билет № 4

1.Основной вопрос философии.

2.Методы и формы научного познания.

Билет № 5

1.Возникновение древней философии Востока.

2.Концепции развития науки (К.Поппер, Т.Кун, И.Лакатос , П.Фейерабенд).

Билет № 6

1.Античная философия в поисках начала мира.

2.Наука и техника. Социальные последствия научно – технического прогресса.

Билет № 7

1.Философия Сократа и Эпикура.

2.Научные революции, типы научной рациональности.

Билет № 8

1.Философия Платона и Аристотеля.

2.Проблема истины: классическая и неклассическая концепции.

Билет № 9

1.Философия Средних веков.

2.Картины мира.

Билет № 10

1.Основные идеи философии Возрождения.

2.Природа и сущность человека.

Билет № 11

1.Философия Нового времени.

2.Индивид,индивидуальность и личность.

Билет № 12

1.И.Кант – основатель немецкой классической философии.

2.Нравственные, эстетические ценности человека.

Билет № 13

1.Философия Г.Гегеля.

2. Религиозные ценности и свобода совести.

Билет № 14

1. Становление неклассической философии в Западной Украины.

2. Проблема смысла жизни человека.

Билет № 15

1. К. Маркс: материалистическое понимание истории.

2. Свобода и ответственность человека.

Билет № 16

1. Современная западная философия: сциентистское направление.

2. Права человека и проблема справедливости в современном мире.

Билет № 17

1. Современная западная философия: антисциентистское направление.

2. Общество и его структура.

Билет № 18

1. Возникновение и развитие русской философии в XI – XV вв.

2. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.

Билет № 19

1. Философия П. Я. Чаадаева. Славянофилы и западники.

2. Демократическое, правовое и социальное государство.

Билет № 20

1. Всеединство и соборность философии В. С. Соловьева.

2. Гражданское общество и государство.

Билет № 21

1. Идеи русского космизма (Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский и др.).

2. Культура и цивилизация в современных условиях.

Билет № 22

1. Бытие как философская проблема. Основные формы бытия.

2. Постиндустриальное (информационная) общество как «общество знания».

Билет № 23

1. Системность и саморазвитие бытия: философско – синергетический подход.

2. Глобализация как процесс всемирной интеграции человечества.

Билет № 24

1. Материя и ее атрибуты.

2. Глобальные проблемы и пути их решения.

Билет № 25

1. Сознание: происхождение, сущность, структура.

2. Будущее человечества и проблемы гуманизма.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Методические рекомендации к семинарским занятиям

В данном разделе сформулированы примерные вопросы, разбираемые на семинарских занятиях по основным темам курса. В качестве основной литературы при подготовке к семинарским занятиям рекомендуются учебники, указанные в разделе «Базовый учебник» в списке рекомендуемой литературы ко всему курсу, а также те учебники и хрестоматии, которые указаны после вопросов к каждому семинарскому занятию до

знака ***. После этого знака приведены некоторые фундаментальные философские труды соответствующей тематики, которые рекомендуются для более глубокого изучения материала.

Занятие 1. Философия в ряду других форм духовного освоения мира человеком

1. Что такое философия? Проблема определения. Различные подходы к сущности философии.
2. Соотношение философии, науки, религии, мифологии.
3. Мировоззрение. Философия и мировоззрение.

Литература:

Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. – М.: ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 576 с. – Раздел I. Что такое философия и зачем она?

Глядко В.А. Философский практикум. – М.: Наука, 1994. – 239с.

Мир философии: Кн. для чтения: В 2 ч. / Сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – Ч. 1: Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – М.: Политиздат, 1991.

* * *

Делез Ж, Гваттари Ф. Что такое философия? – М.: Институт экспериментальной социологии, СПб.: Алетейя, 1998. – 288с.

Косарев А.Ф. Философия мифа: Мифология и ее эвристическая значимость. – М.; СПб.: Per se: Университетская книга, 2000. – 303с.

Мамардашвили М. Как я понимаю философию. – Москва: Прогресс, 1992. – 415с.

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М.: Наука, 1991. – 403с.

Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991.

Занятие 2. Философия древнего Востока

4. Даосизм. Диалектические идеи книги «Дао дэ цзин».
5. Этические и этико-политические проблемы в конфуцианстве
6. Сущность человека и отношений человека и мира в древнеиндийской философии.
7. Философское наследие буддизма. «Четыре благородные истины Гаутамы Будды». Идеальный человек с позиций буддизма.

Литература:

Антология мировой философии: В 4 т. – Т. I (в 2 частях). Философия древности и средневековья. – М.: Мысль, 1969.

Великие мыслители Востока / Под ред. Я.П. Мак-Грилла. – М.: Крон-Пресс, 1999. – 655с.

- Древнекитайская философия. Собр. текстов: В 2 т. – Т.1. – М.: Мысль, 1973. – 384с.
История философии. Запад – Россия – Восток: В 4 кн. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. – Кн. 1. Философия древности и средневековья. – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – 480с.
Радхакришнан С. Индийская философия: В 2-х томах. – М., 1956.
Фэн Ю-лань. Краткая история китайской философии. – СПб.: Евразия, 2000. – 373с.
Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. / Отв. ред. Л.А.Микешина. – Ч.1. От Лао-Цзы до Фейербаха. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 445с.
Чанышев А.Н. История философии Древнего мира. – М.: Академический проект, 2005. – 608с.

* * *

- Бхагавадгита / Пер. с санскрита, исслед. и примеч. В.С. Семенцова. – М.: Издат. фирма «Вост. лит.» РАН, 1999. – 255с.
Дао: гармония мира. – М.; Харьков: ЭКСМО-Пресс: Фолио, 2000. – 861с.
Дхаммапада. – СПб.: Чернышев, 1994. – 175с.
Конфуций. Беседы и суждения Конфуция. – СПб.: Кристалл, 1999. – 119с.
Лао-Цзы. Дао Дэ Цзин: книга пути и благодати. – Москва: Эксмо, 2007. – 397 с.
Лукьянов А.Е. Начало древнекитайской философии: И цзин, Дао дэ цзин, Лунь юй. – М.: Радикс, 1994. – 111с.
Лысенко В.Г. Опыт введения в буддизм: ранняя буддийская философия. – М.: Наука, 1994. – 159с.
Семенов Н.С. Философские традиции Востока. – Мн.: ЕГУ, 2004. – 301с.
Упанишады / Пер. с санскрита, исслед. и коммент. А.Я.Сыркина. – М.: Издат. фирма «Восточная литература» РАН, 2000. – 782с.

Занятие 3. Античная философия

1. Раннегреческая философия: Милетская школа, Гераклит, Элейская школа, Демокрит. Проблема первоначала, бытие и небытие, изменение и движение.
2. Софисты о человеке, познании, нравственности. Протагор: «Человек есть мера всех вещей».
3. Сократ: «Я знаю, что ничего не знаю»; майевтика, философский метод Сократа.
4. Платон о мире идей (эйдосов) и мире вещей. Теория познания как «припоминания». Теория идеального государства.
5. Аристотель о четырёх причинах каждой вещи, форме и материи, источнике и видах движения.

Литература:

- Антология мировой философии: В 4 т. – Т. I (в 2 частях). Философия древности и средневековья. – М.: Мысль, 1969.
Асмус В.Ф. Античная философия. – Москва: Высш. шк., 2005. – 400с.
Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков. – М.: Акад. Проект, 2004. – 415с.

История философии. Запад – Россия – Восток: В 4 кн. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. – Кн. 1. Философия древности и средневековья. – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – 480с.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 кн. – Кн. 1. Античность. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 320с.

Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. / Отв. ред. Л.А.Микешина. – Ч.1. От Лао-Цзы до Фейербаха. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 445с.

Чанышев А.Н. История философии Древнего мира. – М.: Академический проект, 2005. – 608с.

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: Высш. шк., 1991. – 510с.

* * *

Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. – М.; СПб.: Университет. кн.: Per Se, 2000. – 319с.

Гомперц Т. Греческие мыслители: В 2 т. – СПб.: Алетейя, 1999.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1998. – 571с.

Платон. Избранные диалоги. – Москва: АСТ, 2006. – 506с.

Римские стоики. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. – М.: Terra-Книжный клуб: Республика, 1998. – 543с.

Семушкин А.В. У истоков европейской рациональности: Начало древнегреч. философии. – М.: Фирма "Интерпракс", 1996. – 192с.

Занятие 4. Западноевропейская философия средних веков и эпохи Возрождения

1. Патристика. Августин как её крупнейший представитель.
2. Схоластика. Фома Аквинский как её крупнейший представитель.
3. Творчество гуманистов эпохи Возрождения.
4. Этико-политическая концепция Н. Макиавелли.

Литература:

Антология мировой философии: В 4 т. – Т. I (в 2 частях). Философия древности и средневековья; Т. II. – Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения. – М.: Мысль, 1969–1970.

Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков. – М.: Акад. Проект, 2004. – 415с.

История философии. Запад – Россия – Восток: В 4 кн. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. – Кн. 1. Философия древности и средневековья; Кн. 2. Философия XV – XIX вв. – М.: Греко-латинский кабинет, 1995.

Клопстон Ф. История философии. Средние века. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – 494с.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 кн. – Кн. 2. От Библейского послания до Макиавелли. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 354с.

Соколов В.В. Европейская философия XV – XVII веков. – М.: Высшая школа, 2003. – 427с.

Соколов В.С. Средневековая философия. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 350с.

Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. / Отв. ред. Л.А.Микешина. – Ч.1. От Лао-Цзы до Фейербаха. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 445с.

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: Высш. шк., 1991. – 510с.

* * *

Августин Аврелий. Исповедь. – М.: Республика, 1992. – 335с.

Валла Л. Об истинном и ложном благе; О свободе воли. – М.: Наука, 1989. – 474с.

Макиавелли Н. Государь. – СПб.: Азбука, 2000. – 272с.

Мор Т. Утопия. – М.: Наука, 1978. – 415с.

Тертуллиан К.С. Избранные сочинения. – М.: Прогресс, 1994. – 444с.

Фома Аквинский. Сочинения. – Москва: Эдиториал УРСС, 2004. – 229с.

Виндельбанд В. История новой философии и ее связи с общей культурой и отдельными науками: в 2 т. – Т.1. От Возрождения до Просвещения. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб: КАНОН-пресс-Ц, 2000. – 639с.

Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М.: Высшая школа, 1980. – 368с.

Юсим М.А. Этика Макиавелли. – М.: Наука, 1990. – 155с.

Занятие 5. Философия Нового времени

1. Ф. Бэкон: теория «идолов» («призраков»), проблема метода познания.
2. Р. Декарт: «методологическое сомнение», учение о субстанции. Рационализм, его основные черты. Р. Декарт и Б. Спиноза о субстанции.
3. И. Кант: «вещь в себе», априорные формы знания, антиномии разума, категорический императив.
4. Г.В.Ф. Гегель: панлогизм, диалектический метод Гегеля.
5. К. Маркс: материалистическое понимание общества.

Литература:

Антология мировой философии: В 4 т. – Т. II. – Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения; Т. III. – Буржуазная философия конца XVIII в. – первых двух третей XIX в. – М.: Мысль, 1970–1971.

История философии. Запад – Россия – Восток: В 4 кн. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. – Кн. 2. Философия XV – XIX вв. – М.: Греко-латинский кабинет, 1998. – 553с.

Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. / Отв. ред. Л.А.Микешина. – Ч.1. От Лао-Цзы до Фейербаха. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 445с.

Соколов В.В. Европейская философия XV – XVII веков. – М.: Высшая школа, 2003. – 427с.

Западная философия XIX века / Под ред. А.Ф. Зотова. – М.: Высш. шк., 2005. – 516с.

Кузнецов В.Н. Европейская философия XVIII века. – Москва: Альма Матер: Акад. Проект, 2006. – 540 с.

Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия. – М.: Высш. шк., 2003. – 437с.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 кн. – Кн. 3. От Леонардо до Канта; Кн. 4. От романтизма до наших дней. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.

* * *

Декарт Р. Рассуждения о методе // Декарт Р. Соч.: В 2-х т. – Т.1. – М.: Мысль, 1989.

Кант И. Критика чистого разума. – М.: Наука, 1999. – 655с.

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология (глава 1) // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 3 т. – Т. 1. – М.: Политиздат, 1985.

Асмус В.Ф. Кант. – М.: Высш. шк., 2005. – 438 с.

Виндельбанд В. История новой философии и ее связи с общей культурой и отдельными науками: в 2 т. – Т.1. От Возрождения до Просвещения; Т.2. От Канта до Ницше. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб: КАНОН-пресс-Ц, 2000.

Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. – М.; СПб.: Per Se: Университетская книга, 2000. – 455с.

Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. – М.; СПб.: Per Se: Университетская книга, 2000. – 455с.

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М.: Мысль, 1986. – 334с.

Суслова Л.А. Философия И. Канта. – М.: Высш. шк., 1988. – 222с.

Хёсле В. Гении философии Нового времени. – М.: Наука, 1992. – 225с.

Хрестоматия по западной философии XVII-XVIII веков / Под общ. ред. Л.И. Яковлевой. – М.: Гранд: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 783 с.

Занятие 6. Философия конца XIX – XX вв.

1. Сущность человека в философии Ф. Ницше.
2. Критика метафизики и осмысление науки в философии неопозитивизма.
3. Философия экзистенциализма: анализ основных категорий и проблем.
4. Философия психоанализа о сознании и бессознательном.

Литература:

Западная философия XIX века / Под ред. А.Ф. Зотова. – М.: Высш. шк., 2005. – 516с.

Зотов А.Ф. Современная западная философия. – М.: Высш. шк., 2005. – 780с.

История философии. Запад – Россия – Восток: В 4 кн. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. – Кн. 3. Философия XIX – XX в.; Кн. 4. Философия XX в. – М.: Греко-латинский кабинет, 1999.

Современная западная философия: Словарь. – М.: ТОН, 1998. – 544с.

Сумерки богов. Сб.: переводы. / Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм и др.; Сост., общ. ред. и предисл. А.А. Яковлева. – М.: Политиздат, 1990. – 396с.

Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. / Отв. ред. Л.А.Микешина. – Ч. 2. От Шопенгауэра до Дерриды. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 526с.

* * *

Гуссерль Э. Картезианские размышления. – СПб.: Наука: Ювента, 1998. – 315с.

Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М.: Республика, 1993. – 447с.

Витгенштейн Л.И. Избранные работы. – М.: Территория будущего, 2005. – 436с.

Камю А. Бунтующий человек. – М.: Политиздат, 1990. – 415с.

Фрейд З. Я и Оно. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2005. – 864 с.

Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1990. – 271с.

Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т.2.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 кн. – Кн. 4. От романтизма до наших дней. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 849с.

Аналитическая философия: избранные тексты / Сост., вступ. ст. и примеч. А.Ф. Грязнова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. – 182с.

Фромм Э. Иметь или быть? – М.: Прогресс, 1990. – 330с.

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс: Универс: Рея, 1994. – 615с.

Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000. – 389с.

Пирс Ч.С. Избранные философские произведения. – М.: Логос, 2000. – 412с.

Занятие 7. Онтология

1. Категории «бытие» в её историческом развитии.
2. Материальное и идеальное. Материализм и идеализм. Монизм, дуализм, плюрализм. Их варианты в истории философии.
3. Материя, пространство, время, движение.
4. Система, структура, элемент.
5. Детерминизм и связанные с ним философские проблемы.

Литература:

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – Москва: Проспект: Изд-во Моск. ун-та, 2007. – 588с.

Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. – М.: ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 576 с. – Раздел III. Философия бытия.

Глядко В.А. Философский практикум. – М.: Наука, 1994. – 239с.

Мир философии: Кн. для чтения: В 2 ч. / Сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – Ч. 1: Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – М.: Политиздат, 1991.

Плотников В.И. Онтология: Хрестоматия. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 832с.

* * *

Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 246с.

Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность: проблема времени в европейской философии и науке. – М.: Прогресс–Традиция, 2006. – 459с.

Пригожин И.Р., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 310 с.

Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. – Москва: Едиториал УРСС, 2003. – 322с.

Занятие 8. Сознание и познание.

1. Природа сознания и его свойства.
2. Чувственное и рациональное познание.
3. Истина. Различные подходы. Проблема познаваемости мира.
4. Научное познание, его уровни, формы и методы.
5. Верификация и фальсификация как критерии истины в научном познании.

Литература:

Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. – М.: ПБОЮЛ Грачев С.М., 2000. – 576 с. – Раздел II. Философия познания.

Иванов А.В., Миронов В.В. Онтология и теория познания. – Москва: Гардарики, 2005. – 447 с.

Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 551с.

Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. – М.: Логос, 2004. – 327 с.

Лешкевич Т.Г. Философия науки. – Москва: Инфра-М, 2006. – 270с.

Основы философии науки / Отв. ред. В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 603с.

* * *

Брянник Н.В. Введение в современную теорию познания. – Екатеринбург; Москва: Деловая кн.: Акад. проект, 2003. – 284с.

Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 519с.

Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. – М.: Политиздат, 1990. – 461с.

Иванов А.В. Сознание и мышление. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 130с.

Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. – Киев: Час-Крок, 2006. – 311 с.

Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 463с.

Кун Т. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 1975. – 288с.

Лекторский В.А. Объект, субъект, познание. – М.: Наука, 1980. – 359с.

Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М.: Едиториал УРСС, 2001. – 255с.

Мамардашвили М.К. Стрела познания. набросок естественноисторической гносеологии – М.: Шк. «Яз. рус. культуры», 1997. – 303с.

Микешина Л.А. Новые образы познания и реальности. – М.: РОССПЭН, 1997. – 240с.

Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 623с.

Нарский И.С. Современные проблемы теории познания. – М.: Знание, 1989. – 62с.

Поппер К. Логика научного исследования. – М.: Республика, 2005. – 447с.

Рассел Б. Человеческое познание: его сфера и границы. Статьи. – М.: ТЕРРА–Книжный клуб: Республика, 2000. – 464с.

Розин В.М. Философия техники: От египетских пирамид до виртуальных реальностей. – М.: NOTA BENE, 2001. – 365с.

Сравнительная философия: знание и вера в контексте диалога культур / Отв. ред. М.Т. Степанянц – М.: Восточная литература, 2008. – 341с.

Степин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. – М.: Прогресс–Традиция, 2000. – 743с.

Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М.: Гардарики, 1996. – 400с.

Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. – М.: Политиздат, 1986. – 399с.

Хайдеггер М.. Что зовется мышлением? – М.: Территория будущего, 2006. – 314с.

Щедровицкий Г.П. Знак и деятельность: В 3 кн. – М.: Вост. лит., 2005.

Занятие 9. Человек и общество

1. Человек как объект философского осмысления. Биологическое и социальное в человеке.
2. Сущность социального с различных философских позиций. Понятие «общественные отношения».
3. Культура. Категория «ценность», виды ценностей.
4. Модели исторического процесса в истории философской мысли.
5. Массовая культура, массовый человек.
6. Глобальные проблемы современности.

Литература:

Барулин В.С. Социальная философия. – Москва: Гранд: ФАИР-пресс, 2002. – 558с.

Губин В.Д. Философская антропология. – М.; СПб.: Per Se: Университетская книга, 2000. – 236с.

Губман Б.Л. Введение в философию культуры. – Тверь, 1995. – 196с.

Гуревич П.С. Философия культуры. – М.: NOTA BENE, 2001. – 351с.

Гуревич П.С. Философская антропология. – М.: NOTA BENE, 2001. – 455с.

Ивин А.А. Социальная философия. – М.: Гардарики, 2003. – 334 с.

Кемеров В.Е. Социальная философия. – М.; Екатеринбург: Акад. Проект: Деловая кн., 2004. – 380с.

Кемеров В.Е. Хрестоматия по социальной философии. – М.: Академический Проект, 2001. – 570с.

Крапивенский С.Э. Социальная философия. – М.: ВЛАДОС: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2004. – 411с.

Мир философии: Кн. для чтения: В 2 ч. / Сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – Ч. 2: Человек. Общество. Культура. – М.: Политиздат, 1991.

Проблема человека в западной философии: Сб. пер. с англ., нем., фр. / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – 544с.

Социальная философия / Под ред. И.А. Гобозова. – Москва: Савин С.А., 2003. – 522с.

Философия истории / Под ред. А.С.Панарина. – М.: Гардарики, 2001. – 431с.

Философия истории: Антология / Сост., ред. и вступ. ст. Ю.А. Кимелева. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 351с.

Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти бессмертии: В 2 кн. / Сост. П.С. Гуревич. – М., 1991–1995.

* * *

Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1994. – 335с.

Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. – М.: Мысль, 1988. – 416с.

Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности. – М.: Academia, 2001. – 592с.

Бердяев Н.А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990. – 175с.

Горелов А.А. Социальная экология. – М.: Московский лицей, 2002. – 406с.

Идеал, утопия и критическая рефлексия / Отв. ред. В.А.Лекторский. – М.: РОССПЭН, 1996. – 302с.

Мамардашвили М.К. Мой опыт нетипичен. – СПб.: Азбука, 2000. – 397с.

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология (глава 1) // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 3 т. – Т. 1. – М.: Политиздат, 1985.

Маркузе Г. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. – М.: REFL-book, 1994. – 341с.

Момджян К.Х. Социум. Общество. История. – М.: Наука, 1994. – 239с.

Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т.1.

Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. – М.: АСТ, 2002. – 510с.

Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х т. – М., 1992.

Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543с.

Тейяр де Шарден П. Феномен Человека. – Москва: Наука, 1987. – 240с.

Тойнби А.Дж. Постижение истории. Избранное. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 638с.

Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ, 2003. – 558с.

Шаповалов В.Ф. Философия науки и техники: о смысле науки и техники и о глоб. угрозах науч.-техн. эпохи. – Москва: Гранд: Фаир-Пресс, 2004. – 309с.

Шпенглер О. Закат Европы: В 2 т. – М.: Мысль, 1998.

Яскевич Я.С., Кузнецова Л.Ф., Барковская А.В. Ценностные ориентиры современной науки и перспективы цивилизационного развития. – Минск: ТетраСистемс, 1996. – 103с.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – 527с.

ГЛОССАРИЙ

Агностицизм – философское направление, согласно которому мир – такой, какой он есть на самом деле – непознаваем для человека. Представители: Юм, Кант.

Аксиология – отрасль философии, изучающая ценности (категории аксиологии: ценность, оценка, идеал, благо, норма и др.)

Гилозоизм – философское учение о всеобщей одушевлённости материи.

Гносеология – отрасль философии, изучающая познание (категории гносеологии: субъект и объект познания, чувственное и рациональное познание, истина и др.).

Деизм – философское направление, согласно которому Бог сотворил мир и после этого не вмешивается в существование мира.

Диалектика – учение о противоречии как источнике развития. Наиболее крупный вклад в разработку диалектики внёс Гегель. Материалистическую диалектику разрабатывали Маркс и Энгельс.

Дуализм – философское направление, согласно которому всё многообразие мира можно свести к двум началам, каждое из которых не порождает другое. Представитель: Декарт.

Идеализм – философское направление, согласно которому сознание первично, материальный мир вторичен. Разновидности: 1) **Объективный идеализм**. Согласно ему существует духовная субстанция (это может быть душа, дух, Бог, в теории Платона – эйдос, в теории Гегеля – Абсолютная Идея и т.п.), которая не зависит в своём существовании ни от материи, ни от индивидуального человеческого сознания. Материальный мир либо полностью произведен от духовной субстанции, либо полностью ей подчиняется, оформляется и упорядочивается ею. Представители: Платон, Аристотель, Гегель. 2) **Субъективный идеализм**. Согласно ему точкой отсчёта бытия мира является индивидуальное человеческое сознание. Всё остальное существует постольку и таким, поскольку и каким его воспринимает индивидуальное человеческое сознание. Представители: Юм, Кант.

Креационизм – философское направление, согласно которому Бог сотворил мир из ничего своим волевым усилием.

Материализм – философское направление, согласно которому сознание производно от материи. Представители: Демокрит, Фейербах, Маркс и Энгельс. Разновидность материализма – диалектический материализм: материализм в сочетании с диалектикой (представители – Маркс и Энгельс).

Методология науки – отрасль философии, изучающая методы научного познания.

Монизм – философское направление, согласно которому всё многообразие мира можно свести к одному первоначалу. Представители: Милетская школа, Спиноза, Гегель.

Номинализм – философское направление средневековой философии, согласно которому обобщающие понятия – это только имена, даваемые людьми классам предметов; вне человеческого мышления обобщающие понятия не существуют.

Онтология – отрасль философии, изучающая бытие (категории онтологии: бытие, существование, сущность, изменение, первоначало и др.).

Панлогизм – философское направление, согласно которому в основе бытия всего мира лежит мышление (абсолютное начало, природа которого – мышление). Представитель: Гегель.

Пантеизм – философское направление, согласно которому Бог «растворён» в мире или тождественен миру.

Плюрализм – философское направление, согласно которому всё многообразие мира можно свести к нескольким или бесконечному множеству начал, каждое из которых не порождает другие. Представители: Эмпедокл, Анаксагор, Лейбниц.

Рационализм – философское направление, согласно которому знания о наиболее фундаментальных свойствах мира человек может получить с помощью одного лишь рационального размышления, без опоры на чувственный опыт. Представители: Декарт, Спиноза, Лейбниц, Кант, Гегель.

Реализм – философское направление средневековой философии, согласно которому обобщающие понятия существуют независимо от человеческого мышления.

Сенсуализм – философское направление, согласно которому в познании человек не оперирует ничем, кроме ощущений. Представители: Локк, Юм.

Теизм – философское направление, согласно которому Бог, являющийся абсолютной личностью, сотворил мир и после этого управляет им.

Телеология – философское учение, согласно которому всё в мире имеет цель своего существования.

Теодицея – философская попытка «оправдать Бога», объяснить, почему всемогущий Бог допускает существование зла в мире.

Эмпиризм – философское направление, согласно которому все знания, получаемые человеком, имеют своим источником чувственный опыт. Представители: Ф. Бэкон, Локк.

Эстетика – отрасль философии, изучающая прекрасное.

Этика – отрасль философии, изучающая нравственность (категории этики – добро и зло, страдание и наслаждение, долг, совесть, смысл жизни и др.).